

RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

SZKOŁY

OBSZAR I

Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

WYMAGANIE

- 1. W szkole realizuje się podstawę programową.**
- 2. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.**
- 3. W szkole analizuje się podejmowane działania edukacyjne mające na celu wzrost efektów uczenia się i osiągnięcia różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.**
- 4. Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.**

CZERWIEC 2014

SPIS TREŚCI:

I. Harmonogram ewaluacji.

II. Cele i zakres ewaluacji wewnętrznej.

III Informacje dotyczące organizacji ewaluacji.

1. Wskazanie źródeł informacji o jakości pracy w obszarach objętych ewaluacją.

2. Opis metod i narzędzi badawczych wykorzystanych przy ewaluacji.

3. Terminy przeprowadzania czynności ewaluacyjnych.

IV Prezentacja wyników ewaluacji.

1. Opracowanie zbiorcze wyników ankiety dla rodziców.

2. Analiza osiągnięć uczniów.

3. Zbiorcze opracowanie analizy dokumentów szkolnych pod kątem realizacji podstawy programowej na lekcjach.

V Ostateczne rezultaty ewaluacji wewnętrznej i wnioski do dalszej pracy.

1. Sformułowanie odpowiedzi na pytania kluczowe.

2. Wnioski z badań w postaci mocnych i słabych stron.

3. Wnioski na podstawie własnych obserwacji.

4. Rekomendacje.

I Harmonogram ewaluacji:

Nazwa szkoły: V Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Kanclerza Jana Zamoyskiego w Dąbrowie Górniczej

Data obowiązywania planu nadzoru: od listopada 2013 do czerwca 2014r.

Podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

EWALUACJA

Obszar ewaluacji : Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej

Cel ewaluacji:

- Stwierdzenie, czy w szkole realizuje się podstawę programową z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.
- Stwierdzenie, czy przy realizacji podstawy programowej wykorzystuje się zalecane warunki i sposoby jej realizacji.
- Stwierdzenie, czy w szkole monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych.
- Sformułowanie i wdrożenie wniosków z przeprowadzonych analiz.

3. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.

<u>L.p.</u>	<u>Wymaganie</u>	<u>Zasoby</u>	<u>Pytania kluczowe</u>	<u>Kryterium ewaluacji</u>	<u>Metody badawcze</u>	<u>Próba badawcza</u>	<u>Odpowiedzi</u>
1.	W szkole realizuje się podstawę programową	Informacje zwrotne od nauczycieli. Wnioski wpływające z	Czy w szkole realizuje się podstawę programową? Czy realizacja	Wdrażanie wniosków z przeprowadzonych kontroli i analiz.	Ankieta wśród nauczycieli. Analiza dokumentacji	Nauczyciele Uczniowie	Nauczyciele, dyrekcja.

		kontroli i analiz.	podstawy programowej uwzględnia osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego? Czy podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów realizacji?		szkolnej. Analiza i porównanie wyników z egzaminu gimnazjalnego, testów na wejściu, testów sumujących oraz wyników małej matury i matury.		
2.	W szkole diagnozuje się osiągnięcia uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych	Informacje zwrotne od nauczycieli . Informacje zwrotnie od uczniów i ich rodziców.	Czy w szkole przeprowadza się diagnozę osiągnięć uczniów? Czy w szkole podejmuje się i modyfikuje działania dydaktyczne w celu uwzględnienia możliwości rozwojowych uczniów? Czy w szkole promuje się osiągnięcia uczniów?	Wdrażanie wniosków z diagnozy. Wyjście naprzeciw potrzebom uczniów. Wyjaśnianie ewentualnych niepowodzeń edukacyjnych na podstawie zaistniałych sytuacji. Uczniowie i rodzice są informowani o wnioskach z analizy osiągnięć.	Wywiad z wychowawcami i nauczycielami. Współpraca z pedagogiem i psychologiem szkolnym. Ankieta wśród rodziców i uczniów.	Uczniowie . Rodzice	Wychowawcy, nauczyciele, pedagog i psycholog szkoły
3.	W szkole analizuje się podejmowane działania edukacyjne mające na celu wzrost efektów uczenia się i osiągnięcia różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.	Wnioski wpływające z analizy.	Czy w szkole przeprowadza się diagnozę działań edukacyjnych? Czy w szkole wdraża się wnioski z analizy? Czy wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów nauczania?	Wdrażanie wniosków z analizy. Analiza skuteczności podejmowanych działań.	Analiza dokumentacji, obserwacje, wywiady, ankiety.	Wychowawcy, nauczyciele, uczniowie.	Nauczyciele, dyrekcja

4.	Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.	Wnioski wpływające z analizy. Informacje zwrotne od nauczycieli. Dokumentacja szkoły.	Czy podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji?	Wdrażanie wniosków z przeprowadzonych kontroli i analiz.	Wywiad wśród uczniów i nauczycieli. Analiza dokumentacji szkolnej.	Uczniowie, nauczyciele, dyrektor.	Nauczyciele, wychowawcy
----	--	---	--	--	---	-----------------------------------	-------------------------

II Cele i zakres ewaluacji wewnętrznej:

- Doskonalenie efektów pracy szkoły.
- Poprawa wyników egzaminów zewnętrznych z przedmiotów na poziomie rozszerzonym poprzez wdrożone wnioski.
- Wdrożenie wniosków z analizy osiągnięć uczniów.

Obszar: „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.”

- Wymaganie: 1. W szkole realizuje się podstawę programową
- Wymaganie: 2. W szkole diagnozuje się osiągnięcia uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych
- Wymaganie: 3. W szkole analizuje się podejmowane działania edukacyjne mające na celu wzrost efektów uczenia się i osiągnięcia różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.
- Wymaganie: 4 Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.

Pytania kluczowe:

1. Czy w szkole realizuje się podstawę programową?
2. Czy realizacja podstawy programowej uwzględnia osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego?
3. Czy podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów realizacji?
4. Czy w szkole przeprowadza się diagnozę osiągnięć uczniów?
5. Czy w szkole podejmuje się i modyfikuje działania dydaktyczne w celu uwzględnienia możliwości rozwojowych uczniów?

6. Czy w szkole promuje się osiągnięcia uczniów?
7. Czy w szkole przeprowadza się diagnozę działań edukacyjnych?
8. Czy w szkole wdraża się wnioski z analizy?
9. Czy wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów nauczania?
10. Czy podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji?

Kryteria ewaluacji:

- Zgodność z aktami prawnymi;
- Dostępność;
- Atrakcyjność;
- Zgodność z potrzebami uczniów i środowiska.

III INFORMACJE DOTYCZĄCE EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

1. Wskazanie źródeł informacji o jakości pracy w obszarach objętych ewaluacją:

- Losowo wybrane klasy uczniów;
- Losowo wybrani rodzice;
- Instytucje, organizacje;
- Opis metod i narzędzi badawczych wykorzystanych przy ewaluacji:
 - Wywiady - wybrani nauczyciele;
 - Analizy dokumentów- dzienniki zajęć pozalekcyjnych, dokumentacja biblioteki szkolnej, plan pracy i sprawozdanie działalności zespołów przedmiotowych, Rady Młodzieżowej, tablice „gazetki ścienne”, gazetka szkolna, strona internetowa, podziękowania, potwierdzenia udziału, informacje w mediach; wnioski z analizy osiągnięć edukacyjnych uczniów, wyniki egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych (ilościowe i jakościowe), wnioski z posiedzeń rad pedagogicznych oraz zespołów przedmiotowych, wnioski oraz postulaty rady rodziców, dokumentacja szkolna, wnioski z pracy szkoły i badań zewnętrznych, program rozwoju szkoły
- Terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych:
 - Określenie przedmiotu ewaluacji, kryteriów, pytań kluczowych, wskazania metod i próby badawczej- do 30.09.2014r.
 - Przebieg ewaluacji, zbieranie informacji- 12.2013 – 04.2014
 - Analiza zebranych informacji- 05.2014 -06.2014r.;
 - Pisanie raportu- do 25.06.2014r.

Prezentacja wyników ankiety

Ankieta ewaluacyjna przeprowadzona w klasach I w pierwszym semestrze roku szkolnego 2013/2014.

Wyniki:

1. Czy realizacja nowej podstawy programowej ma wpływ na osiągnięcia edukacyjne uczniów?

22 głosy na TAK

7 głosów na NIE

1 głos NIE WIEM

2. czy w szkole dokonuje się analizy osiągnięć edukacyjnych uczniów?

30 na TAK

0 na NIE

3. Czy w szkole promuje się osiągnięcia edukacyjne uczniów?

27 na TAK

1 na NIE

1 NIE WIEM

4. Czy znają państwo wnioski wynikające z analizy osiągnięć dydaktycznych danej klasy?

23 na TAK

7 na NIE

5. Jeżeli tak, to jak przyczyniają się one do wzrostu efektów nauczania?

12 głosów na a)

3 na b)

16 na c)

3- 2 osoby – 20%

4- 4 osoby – 40%

5- 4 osoby – 40%

- Tak – 8 osób – 80% Nie - 2 osoby – 20%

ANKIETA DLA RODZICÓW – KLASA III B 7 osób – 100%

- Tak – 3 osoby – 42,8% Nie – 2 osoby – 28,5%

brak odpowiedzi – 2 osoby – 28,5%

- Tak – 5 osób 71,4% Nie – 1 osoba – 14,3%

Nie wiem – 1 osoba – 14,3%

- Tak – 5 osób – 71,4% Nie – 2 osoby – 28,5%

- Tak – 4 osoby – 57,1% Nie – osoby – 42,8%

- a) –

b) -3 osoby – 42,8%

c) – 1 osoba – 14,3%

d) – 1 osoba – 14,3%

6) 1) 1 osoba - 14,3%

2) 1 osoba – 14,3%

3) 1 osoba – 14,3%

4) 4 osoby – 57%

5) –

7) Tak – 5 osób – 71,4% Nie – 2 osoby – 28,5%

ANKIETA DLA RODZICÓW – KLASA III C 8 osób – 100%

- Tak – 6 osób – 75% Nie – 2 osoby – 25%
- Tak – 8 osób – 100% Nie –
- Tak – 8 osób – 100% Nie –
- Tak – 2 osoby – 25,0% Nie – 6 osób – 75%
- a) – 1 osoba – 12,5%
- b) –
- c) – 2 osoby – 25%
- d) –
- brak odpowiedzi - 5 osób – 62,5%
- 1) –
- 2) –
- 3) – 3 osoby – 37,5%
- 4) – 5 osób – 62,5%
- 5) –
- 7) Tak – 7 osób – 87,5% Nie – 1 osoba 12,5%

ANKIETA DLA RODZICÓW - KLASA III D 6 osób – 100%

- Tak – 2 osoby – 33% Nie – 2 osoby – 33%
- Brak odpowiedzi – 2 osoby – 33%

- Tak – 20 osób – 64,5% Nie – 6 osób – 19,3%
Brak odpowiedzi – 5 osób – 16,1%
- Tak – 28 osób – 90,3% Nie – 1 osoba – 3,22%
brak odpowiedzi – 2 osoby – 6,45%
- Tak – 26 osób – 83,8% Nie – 4 osoby – 12,9%
brak odpowiedzi – 1 osoba – 3,22%
- Tak – 16 osób – 51,6% Nie – 13 osób – 41,9%
Brak odpowiedzi – 2 osoby – 6,45%
- a) 8 osób – 25,8%
b) 5 osób – 16,1%
c) 4 osoby – 12,9%
d) 1 osoba – 3,22%
brak odpowiedzi – 13 osób – 41,9%
- 1) 1 osoba – 3,22%
2) 1 osoba – 3,22%
3) 7 osób – 22,5%
4) 17 osób – 54,8%
5) 4 osoby – 12,9%
brak odpowiedzi – 1 osoba – 3,22%
- Tak – 24 osoby – 77,4% Nie – 4 osoby – 12,9%

brak odpowiedzi – 3 osoby – 9,67%

Ankietowanych rodziców w każdej klasie było 10 osób

Klasa 2a

Pyt. 1 tak-6os, nie-4os

Pyt. 2 tak-7os, nie-3-os

Pyt. 3 tak-5os, nie-4os, brak odp-1 os

Pyt. 4 tak-0 os, nie-10-os

Pyt.5 a-1os, b-0os, c-1os, d-0os, brak odp-8 os

Pyt.6 4pkt-5os, 3pkt-5os

Pyt. 7 tak-5os, nie-5os

Klasa 2b

Pyt. 1tak-9os, nie-1os

Pyt.2 tak-10 os

Pyt. 3 tak 10 os

Pyt. 4 tak-6os, nie-4os

Pyt.5 a-3 os, b-2os, c-2os, d-2os, brak odp-2, 1os dała 2 odp

Pyt. 6 5pkt-3os, 4pkt-6os, 3pkt-1os

Pyt. 7 tak-9 os, nie-1os

Klasa 2c

Pyt.1 tak-9os, nie-1os

Pyt. 2 tak-10 os

Pyt.3 tak-9os, nie-1os

Pyt.4 tak-6os, nie-4os

Pyt. 5a-0 os, b-3os, c-3os, d-1os, brak odp-3os

Pyt. 6 5pkt-1os, 4pkt-7os, 3pkt-2os

Pyt.7 tak—9os, nie-1os

Klasa 2d-wychowawca nie rozdał ankiet na zebraniu

Klasa 2e

Pyt. 1 tak-7os, nie-2os, brak odp-1 os

Pyt.2 tak-8os, nie-2os

Pyt.3 tak-10 os

Pyt.4 tak-5 os, nie-5os

Pyt.5 a-2os, b-1os, c-2os, d-1os, brak odp-5 os, 1 os dała 2 odp

Pyt.6 4pkt-5os, 3pkt-4os, 2pkt-1os

Pyt. 7 tak-8 os, nie-2o

IV Prezentacja wyników ewaluacji

W szkole podejmuje się działania służące nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności wynikających z podstawy programowej. Systematycznie i z zastosowaniem metod ilościowych i jakościowych analizowane są różnorodne osiągnięcia uczniów, w wyniku czego formułowane są wnioski do dalszej pracy. Nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności służy również uwzględnianie w analizie możliwości rozwojowych uczniów, takich jak: dysfunkcje, zdolności i możliwości fizyczne oraz okazywanie uczniom przez nauczycieli wiary w ich możliwości. Działania te sprawiają, że odsetek osób, które nie uzyskały w dwóch ostatnich latach promocji był niewielki. Pozytywnym efektem jest również wysoka zdawalność abiturientów przystępujących do egzaminu maturalnego oraz zdobywanie czołowych miejsc w konkursach, zwłaszcza na szczeblu powiatu. Ważnym elementem pracy szkoły jest analiza wyników egzaminu maturalnego i próbnych egzaminów. Nauczyciele stosują metody ilościowe i jakościowe, które pozwalają na formułowanie wniosków do dalszej pracy. Wnioski nakierowane są przede wszystkim na podnoszenie jakości pracy szkoły w zakresie efektów nauczania, warsztatu pracy nauczyciela i organizacji pracy szkoły.

Wymaganie: *W szkole analizuje się podstawę programową*

Cel ewaluacji: Stwierdzenie, czy w szkole realizuje się podstawę programową z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.

Wyniki ewaluacji sporządzono na podstawie: analiz wyników egzaminu maturalnego, zespołów przedmiotowych, protokołów Rady Pedagogicznej, rozmów z nauczycielami, planów pracy dydaktyczno – wychowawczej, dziennika elektronicznego, dzienników pracy pozalekcyjnej, rozmów z uczniami.

W szkole realizuje się podstawę programową z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. W szkole monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia, z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych, formułuje się i wdraża wnioski z tych analiz.

Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. Wyniki analizy osiągnięć uczniów potwierdzają skuteczność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych. Uczniowie odnoszą sukces na wyższym etapie kształcenia i na rynku pracy.

W szkole uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności wynikające z podstawy programowej, na co wpływ ma systematyczna analiza osiągnięć edukacyjnych uczniów przeprowadzana z zastosowaniem analizy ilościowej i jakościowej, uwzględnianie w analizie możliwości rozwojowych uczniów oraz okazywanie im przez nauczycieli wiary w ich możliwości. Formułowane są również wnioski z analizy, których wdrażanie nie zawsze przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.

W szkole obowiązuje procedura monitorowania realizacji podstawy programowej. Zgodnie z jej zasadami każdy nauczyciel w terminie do 15 września złożył na piśmie rozkład materiału dla poszczególnych oddziałów i grup.

Monitorowanie realizacji podstawy programowej odbywa się poprzez:

- kontrole dyrektora zapisów w dzienniku elektronicznym

- wszyscy nauczyciele dwa razy w ciągu roku szkolnego (przed końcem każdego semestru) złożyli dyrektorowi pisemne sprawozdanie o ilości zrealizowanych tematów zgodnie z zaplanowanym rozkładem nauczania oraz podali przyczyny ewentualnych opóźnień. W sprawozdaniu podawana była też ilość przeprowadzonych sprawdzianów.

Po przeanalizowaniu dzienników lekcyjnych stwierdzono, że nauczyciele systematycznie oceniają uczniów, a ilość stawianych stopni jest proporcjonalna do ilości godzin dydaktycznych. Sprawdzając wiadomości i umiejętności nabyte przez uczniów w procesie nauczania, nauczyciele stosowali różnorodne formy, np.: kartkówki, sprawdziany pisemne, odpowiedzi ustne, projekty. Przeprowadzono testy sumujące na koniec roku szkolnego w klasach I z przedmiotów obowiązkowych na maturze: język polski, matematyka, język obcy. W klasach II przeprowadzono tzw. małą maturę, która obejmowała materiał z dwóch klas. W klasach III przeprowadzono próbne matury. Odbyła się jedna matura próbna z wydawnictwem *Operon* oraz liczne matury wewnętrzne, zgodne z harmonogramem dla poszczególnych przedmiotów.

Każdy z nauczycieli przeprowadził analizę testów sumujących w klasach I i małej matury w klasach II.

Na bieżąco nauczyciele indywidualnie i w zespołach przedmiotowych analizowali wyniki przeprowadzanych próbnych egzaminów maturalnych w klasach III. Dało to możliwość weryfikacji najczęściej popełnianych przez uczniów błędów.

System oceniania stosowany w szkole jest znany i akceptowany przez uczniów. PSO podlega ewaluacji i jest udoskonalany. Przed rozpoczęciem roku szkolnego były dokonywane zmiany w PSO, aby ulepszyć proces dydaktyczny i uzyskać lepsze efekty.

Monitorowanie realizacji podstawy programowej odbywało się też poprzez obserwację zajęć przeprowadzonych przez nauczycieli. Przeprowadzono 15 obserwacji doradczo- doskonalących, 4 obserwacje w celu dokonania oceny pracy, 2 wynikające z planu rozwoju zawodowego oraz 2 lekcje otwarte. W zdecydowanej większości nie stwierdzono zastrzeżeń.

Analizując dzienniki lekcyjne i wyniki osiągnięte przez uczniów, można stwierdzić, że średnie ocen na koniec semestrów dla poszczególnych klas wahają się w przedziałach:

I semestr: 3,07 – 4,02

II semestr: 3,22 – 4,01

Odnotowuje się wyższą średnią ocen na koniec roku szkolnego w porównaniu z I półroczem. Stosowany w szkole system oceniania jest znany i akceptowany przez uczniów. PSO podlega ewaluacji i jest udoskonalany w miarę potrzeb. Przed rozpoczęciem roku szkolnego były dokonywane zmiany w PSO, dotyczyło to podniesienia progu otrzymania oceny dopuszczającej. Potwierdzeniem nabywania przez uczniów wiadomości i umiejętności są wypowiedzi uczniów, rodziców, nauczycieli, dyrektora oraz wyniki analizy dokumentów.

Wyniki analizy:

- umiejętności językowe prezentowane przez uczniów podczas wymian międzynarodowych ze szkołą partnerską w Belgii, Niemczech; podczas wymian uczniowskich w ramach programu Comenius
- reprezentowanie szkoły w środowisku lokalnym na konkursach i olimpiadach;
- kultura osobista
- zdyscyplinowanie i aktywność;
- przestrzeganie standardów zachowania;
- radzenie sobie w trudnych sytuacjach;
- umiejętności komunikacyjne, radzenie sobie ze stresem;
- dokonywanie wyborów odnośnie kierunku nauczania, studiów i zawodu;
- umiejętności posługiwania się technologią informatyczną;
- zdrowa rywalizacja, umiejętność przegrywania.

Nauczyciele stwierdzili, że ich uczniowie w dużym stopniu opanowali w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej.

Ponadto nauczyciele stwierdzili, że analizują osiągnięcia edukacyjne wszystkich uczniów. Wśród przykładów wskazali następujące analizy:

- sprawdzianów, kartkówek;
- próbnych matur;
- ocen cząstkowych;
- osiągnięć uczniów zdolnych i mających trudności w nauce;
- osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego;
- osiągnięć sportowych.

Analizy osiągnięć uczniów prowadzone są indywidualnie przez nauczycieli, zespoły przedmiotowe i radę pedagogiczną.

W szkole dokonuje się wdrażania wniosków z analizy osiągnięć uczniów, dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce. Wdrożone wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce uczniów. Świadczą o tym przykłady podawane przez nauczycieli, które dotyczą: zorganizowania dodatkowych konsultacji dla wszystkich uczniów; zwiększenia pracy w celu osiągnięcia lepszych efektów w różnego typu olimpiadach i konkursach.

Dostrzegając możliwości edukacyjne, uczniowie są pozytywnie motywowani do uzyskiwania jeszcze lepszych wyników w nauce. Większość rodziców potwierdza, że nauczyciele wierzą w możliwości swoich uczniów. Traktują ich indywidualnie, wykazują dużą troskę zarówno o uczniów zdolnych jak i słabych, rozmawiają z uczniami, prowadzą dodatkowe spotkania, konsultacje, dają szansę na poprawienie oceny. Wierząc w sukces ucznia nauczyciele zachęcają do udziału w konkursach i olimpiadach.

Wymaganie: *W szkole diagnozuje się osiągnięcia uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych.*

Cel ewaluacji: *W szkole analizuje się podejmowane działania edukacyjne mające na celu wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.*

W szkole analizuje się podejmowane działania edukacyjne mające na celu wzrost efektów uczenia się poprzez:

- przeprowadzenie **testów sumujących** z maturalnych przedmiotów obowiązkowych na koniec klasy pierwszej- ocena przyrostu wiedzy względem gimnazjum

j. polski-wszystkie klasy na równym poziomie ok. 60% (1b minimalnie lepsza), duża rozpiętość wyników między najwyższym, a najniższym (93%-22%), największa w 1d, zróżnicowane wyniki dotyczące progu zaliczenia 50% (12-6), mała grupa osób, która nie osiągnęła progu zaliczenia (od 20% do 36% w 1c na tle pozostałych, którzy zdali-74%), minimalna liczba osób, którzy nie zaliczyli 30% (tylko 3 % w 1a-tj 2% względem reszty zaliczonej-98%)

j. angielski-najlepsze wyniki w 1b dwujęzycznej-76%, pozostałych klasach trochę niższe ok. 62%, duże rozpiętości w wynikach we wszystkich klasach między najwyższym wynikiem-93%, a najniższym 18%, prób 50% zaliczyli tylko wszyscy uczniowie klasy 1b, a pozostałych; niezaliczenie %00 w 1a-19% najniższe, a w 1c-30% najwyższe (tj 18% zaliczyło próg 50%, a nie zaliczyło 82%), 30% progu zaliczenia nie uzyskało tylko 6% w 1c, 3% w 1d (tj. 3% niezaliczenia), natomiast 1a i 1b wszyscy zaliczyli próg 30% (tj. 98%)

matematyka: podobne wyniki w klasach: od 53% w klasie 1a po 66% w klasie 1c(najlepsze), bardzo duża rozpiętość wyników od 7% po 97% (największa w 1d), niezaliczenie progu 30% największe w 1d 13%, a wszyscy zaliczyli go 1c (7% nie zaliczyło progu 30% na 93% zaliczonych), progu 50% nie uzyskało najwięcej uczniów z klasy 1d-40%, najmniej z 1c-14% tj. 25% nie zaliczyło progu 50% na 75% zaliczonych.

Wnioski:

- uczniowie klas pierwszych mają bardzo podobne wyniki ok. 60%
- najwyższe wyniki z j. angielskiego 65%, niższe z matematyki 61%, a najniższe z j. polskiego 59%
- wybór kierunków klas przez uczniów potwierdza ich wyniki, predyspozycje: najlepsza z matematyki klasa 1c, z j. angielskiego 1b dwujęzyczna, z j. polskiego - dwujęzyczna i humanistyczna, klasa biol - chem osiągnęła też dobre wyniki z j. angielskiego i j. polskiego, i ich rozszerzenia nie były badane
- zorganizowanie „**małej matury**”-badania wyników na wzór nowej matury pod koniec klasy drugiej- ocena stanu przygotowania do matury z j. polskiego, matematyki, j. angielskiego, wybranego przedmiotu z rozszerzenia, analiza porównawcza względem testów na wejściu analiza obrazu ucznia i jego wiedzy, ocena jego zainteresowań i poziomu wiedzy z przedmiotów kierunkowych (rozszerzenia) pod kątem deklaracji maturalnych
- zorganizowanie „**małej matury**”-badania wyników na wzór nowej matury pod koniec klasy drugiej- ocena stanu przygotowania do matury z j. polskiego, matematyki, j. angielskiego, wybranego przedmiotu z rozszerzenia, analiza porównawcza względem testów na wejściu analiza obrazu ucznia i jego wiedzy, ocena jego zainteresowań i poziomu wiedzy z przedmiotów kierunkowych (rozszerzenia) pod kątem deklaracji maturalnych

j. polski na PP najlepiej napisali uczniowie z klasy 2b (57%), 2a (50%), a najgorzej z 2e (33%)

matematykę na PP najgorzej najlepiej zdali uczniowie z klasy 2c (58%), a najgorzej z 2d (26%)

j. angielski najlepiej zdała klasa 2b na PP (84%), na PR (70%), a najgorzej 2e na PP-52%, na PR-58%

„małe języki”-najlepiej wypadł j. hiszpański(75%) przy małej liczbie zdających (2 osoby), j. francuski (74%) dla 3 osób zdających, a najgorzej j. niemiecki-66% dla 5 osób zdających(im więcej osób zdaje małe języki, tym niższy wynik)

przedmioty kierunkowe na PR : największa zdawalność z j. polskiego (48%), a najmniejsza z fizyki (26%)

najślabi uczniowie głównie z powodu niezdanej matematyki i j. polskiego: najmniej jest w klasie 2b (3os), 2a (4os), a najwięcej w 2e (9 os)

wnioski:

a)na 154 uczniów tylko 50% zdało małą maturę

b) duża rozpiętość wyników od 0% po 97%,

c)słabe wyniki z przedmiotów rozszerzonych np. biologia, geografia, historia, wos, chemia, fizyka i małych języków

d) duża niezdawalność matematyki na poziomie podstawowym w klasach nie matematycznych.

e) najlepiej „mała maturę napisali uczniowie z klasy 2b (75%zdawalność), najgorzej z 2d (72%), 2e (61%)-niezdawalność

f) najślabszych uczniów jest najwięcej w 2e- 9 osób

f) wśród przedmiotów największa niezdawalność (niezaliczenie 30%) : matematyka-55%, (PP) j. polski-42% (PP), matematyka (PR), fizyka (PR)

g)najwięcej osób na PR wybiera: wos (50 osób), a najmniej fizykę (11 osób)

- przeprowadzenie licznych **matur próbnych** dla uczniów klas trzecich dla poziomu podstawowego i rozszerzonego dla przedmiotów maturalnych,

analiza słabych i mocnych stron przez nauczycieli danego zespołu przedmiotowego, w klasie dyskusje między nauczycielami prowadzącymi, a uczniami, szczegółowa analiza kryteriów maturalnych, klucza odpowiedzi, ocena wiedzy uczniów, ich stylu wypowiedzi, ortografii, języka, gramatyki, logicznego myślenia, doboru trafnych argumentów, słownictwa, radzenie sobie z formami publicystycznymi

wnioski: progres w obrębie niektórych przedmiotów np. matematyka, j. polski rozszerzony; bardzo różnorodne wyniki między kolejnymi maturami próbnymi (wyższe, niższe)-wielu uczniów traktowało kolejną maturę zbyt frywolnie, nie przygotowywało się, wiele osób było już

zmęczonych kolejnymi, wyczerpującymi arkuszami maturalnymi; liczne matury próbne i ich wyniki działają mobilizująco, pokazują braki, słabości lecz także depresyjnie, demobilizująco, stresująco jako kolejna niska ocena

- dokładna **analiza porównawcza** dotycząca wyników testów sumujących, małej matury, matur próbnych na konferencji pod koniec roku szkolnego przygotowana przez matematyków: mgr E. Szczepańczyk i mgr M. Olesińską - Jopek w postaci prezentacji wykresów slajdów, konstruktywna dyskusja wśród nauczycieli i sugestie do dalszej pracy, ocena „EWD”
- prowadzenie przez nauczycieli **seminariów** z przedmiotów maturalnych- usystematyzowanie i pogłębienie zdobytej wiedzy, przygotowanie do części ustnej egzaminu maturalnego, pisemnej (praca z arkuszami maturalnymi - PP, PR), przygotowywanie uczniów zdolnych i wybitnych do konkursów
- funkcjonowanie **zajęć wyrównawczych** np. z matematyki dla osób chętnych, mających kłopoty z nauką w celu zniwelowania braków wiedzy, przepaści między uczniem zdolnym, a słabym intelektualnie, ważny czynnik psychologiczny dla uczniów (wzrost poczucia wartości u ucznia słabego, radzenie sobie ze swoimi słabościami, pokonywanie trudnych sytuacji)
- **wdrażanie wniosków** z konferencji, spotkań zespołów przedmiotowych w praktyczne działania nauczyciela na lekcji po uprzedniej, konstruktywnej dyskusji np. podniesienie progów procentowych względem poszczególnych ocen np. 50% - dop dla oceny dopuszczającej, wyższe progi procentowe dla PR np. 60%, modernizacja, **zmiany z PSO**-polepszenie funkcjonalnej pracy nauczycieli i ucznia
- **zaostrenie rygorów** względem frekwencji (liczba godzin opuszczonych, nieusprawiedliwionych względem oceny z zachowania), obecność ucznia na lekcji miarą efektywnego zdobywania wiedzy („słuchowcy”, „wzrokowcy”, „kinestetycy”), weryfikowanie ocen z zachowania przez nauczycieli, dyrekcję szkoły (upomnienie, nagany), mobilizacja do regularnego uczęszczania do szkoły
- przystępowanie uczniów do różnorodnych **konkursów** przedmiotowych, artystycznych, sportowych jako poszerzanie wiedzy pozaszkolnej, zainteresowań, hobby- nagradzanie laureatów oceną celującą przez nauczycieli, informacja na stronie szkoły (zakładka „sukcesy”), udział w akademii, wyróżnienie i prestiż dla finalisty (22 uczniów i 11 nauczyciele wyróżnionych na akademii w TZN), promocja szkoły i uczniów w środowisku lokalnym
- poszerzanie, zdobywanie wiedzy przez nauczycieli poprzez **kursy** doskonalące, **studia podyplomowe** - pozytywny wpływ na jakość lekcji, korelacja między przedmiotami np. j. polski a historia sztuki, matematyka-fizyka, bardziej wykształcony, inteligentny, kompetentny, interdyscyplinarny nauczyciel jako autorytet dla ucznia, podniesienie efektywności kształcenia
- **współpraca z wyższymi uczelniami** np. UŚ Katowice, AGH Kraków w celu wymiany doświadczeń wśród nauczycieli, zapoznanie się z ofertą wyższej uczelni, metodami pracy, poziomem

nauczania, lekcje otwarte z pracownikami naukowymi, wykłady w liceum i na wyższej uczelni np. j. polski (wulgaryzmy), biologia(transplantologia), matematyka (liczba Pi), j. obce (dyktando)

- **wymiany międzynarodowe, wycieczki za granicę, zajęcia z native speaker'em, rozszerzona ilość godzin z j. obcych (np. klasy dwujęzyczne)** - poprawa sprawności językowej, poszerzenie, ugruntowanie wiedzy na temat danego kraju (kultura), lepsza zdawalność maturalna, na studia, bardzo dobre wyniki na konkursach i olimpiadach np. wycieczka do Hiszpanii, wymiany z Belgią, z Niemcami, wymiany roczne w ramach Yafiu
- **wycieczki przedmiotowe** np. j. polskiego - pogłębianie, uzupełnianie wiedzy, korelacja literatury, sztuki, historii, większa zapamiętywalność wiedzy dla wzrokowców, lepsze przygotowanie do nowej matury np. część ustana j. polskiego opis obrazu, obiektu architektonicznego, wycieczki przedmiotowe z j. polskiego do Krakowa, Bronowic, Tyńca
- **lekcje otwarte** wśród nauczycieli w ramach zespołów przedmiotowych lub między różnymi przedmiotami- zapoznanie z ciekawymi metodami pracy, podniesienie i zróżnicowanie warsztatu pracy nauczyciela, uatrakcyjnienie lekcji poprzez metody aktywizujące, wzbudzenie większego zainteresowania lekcją u uczniów np. lekcja j. niemieckiego mgr O. Cupiał dotycząca Web Quest

Wnioski

Aby wszystkie działania mogły być w pełni zrealizowane, konieczna jest współpraca między dyrekcją, nauczycielami, uczniami oparta na szacunku, zaufaniu, konsekwencji. Efektywne uczenie przynosi satysfakcję wszystkim i wpływa bardzo pozytywnie na promocję szkoły.

Wymaganie: *Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.*

Cele ewaluacji: Stwierdzenie, czy przy realizacji podstawy programowej wykorzystuje się zalecane warunki i sposoby jej realizacji.

Wyniki ewaluacji sporządzono na podstawie: sprawozdań zespołów przedmiotowych, protokołów Rady Pedagogicznej, rozmów z nauczycielami, planów pracy dydaktyczno – wychowawczej, PSO, dziennika elektronicznego, dzienników pracy pozalekcyjnej, rozmów z uczniami.

W szkole uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności wynikające z podstawy programowej, na co wpływ ma systematyczna analiza osiągnięć edukacyjnych uczniów przeprowadzana z zastosowaniem analizy ilościowej i jakościowej, uwzględnianie w analizie możliwości rozwojowych uczniów oraz okazywanie im przez nauczycieli wiary w ich

możliwości. Formułowane są również wnioski z analizy, których wdrażanie nie zawsze przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.

Z analizy dokumentacji wynika, że nauczyciele dają uczniom możliwość kształtowania umiejętności kluczowych w zakresie umiejętności uczenia. Na większości zajęć kształtowana jest umiejętność myślenia naukowego - umiejętność formułowania wniosków opartych na obserwacjach empirycznych. Na większości zajęć nauczyciele kształtują umiejętność pracy zespołowej i posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno - komunikacyjnymi.

Prowadzona była bieżąca analiza częstotliwości i różnicowania form oceniania cząstkowego uczniów. Po przeanalizowaniu dzienników lekcyjnych stwierdzono, że nauczyciele systematycznie oceniają uczniów, a ilość stawianych stopni jest proporcjonalna do ilości godzin dydaktycznych. Mniejszą ilość ocen obserwuje się w miesiącach rozpoczynających i kończących semestry.

Przeprowadzono analizę testów sumujących w klasach I i badania wyników, czyli tzw. małej matury w klasach II, a jej wyniki zostały przedstawione na koniec roku szkolnego.

Na bieżąco nauczyciele indywidualnie i w zespołach przedmiotowych analizowali wyniki przeprowadzanych próbnych egzaminów maturalnych w klasach III. Dało to możliwość weryfikacji najczęściej popełnianych przez uczniów błędów.

Wymaganie: *W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.*

Cel ewaluacji: Stwierdzenie, czy w szkole monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych.

Wyniki ewaluacji sporządzono na podstawie:

wywiadu z uczniami i nauczycielami, analiz wyników konkursów, wytworów uczniów, dyplomów, dzienników zajęć pozalekcyjnych, strony internetowej, zdjęć, obserwacji życia szkoły.

W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe. Świadczą o tym przykłady, które dotyczą prowadzenia diagnozy wstępnej i końcowej oraz bieżącego badania postępów uczniów. Podają oni, że diagnoza wstępna prowadzona jest w sierpniu i obejmuje osiągnięcia ucznia ze szkoły gimnazjalnej; dotyczy poziomu jego wiedzy i umiejętności, zainteresowań, uzyskanych ocen, liczby punktów za poszczególne sprawności, udziału w konkursach. Na początku września przeprowadzane są diagnozy: wychowawcza - określająca potrzeby rodziców i dziecka w odniesieniu do uczestnictwa uczniów w ofercie szkoły; z języka obcego - celem dopasowania do odpowiedniej grupy językowej; przedmiotowe, w tym obowiązkowo przeprowadzana jest diagnoza z matematyki i języka polskiego, zaś z innych przedmiotów - według potrzeb. Wszyscy nauczyciele deklarują, że analizują osiągnięcia swoich uczniów, prowadzą: diagnozy, sprawdziany i testy w zakresie danego obszaru wiedzy i umiejętności; analizują wyniki próbnych matur i egzaminów zewnętrznych; udział w zajęciach dodatkowych i kołach zainteresowań; udział w projektach, konkursach i olimpiadach itp. Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Działania te umożliwiają rozpoznanie poziomu wiedzy i umiejętności uczniów, osiąganych przez nich ocen, potrzeb w zakresie korzystania z oferty szkoły; zainteresowań i zaangażowania w proces uczenia się, motywację do udziału w konkursach i zajęciach pozalekcyjnych, przyrost wiedzy i umiejętności ucznia, potrzebę dostosowania metod, form i tempa pracy z danym zespołem uczniów; wyłuskanie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i stworzenia dla nich oferty oraz monitorowanie ich postępów; dostosowanie do potrzeb dziecka niepełnosprawnego pomocy na egzaminie maturalnym; zapewnienie uczniom szczególnie zdolnym indywidualnego programu nauczania, zaś uczniowi z problemami zdrowotnymi indywidualnego nauczania; pomocy uczniom – olimpijczykom w organizacji procesu uczenia się w okresie przygotowania do olimpiady i pomocą w osiąganiu lepszych wyników poprzez zindywidualizowany tryb pracy; wsparcie ucznia przy dokonywaniu wyboru poziomu zdawania egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów i potwierdzają, że uczniowie je uzyskują. Podają też, że ich uczniowie charakteryzują się zaangażowaniem i chęcią do nauki. Uczniowie wiedzą, że nauczyciele wierzą w nich; mówią im, że są zdolni; stawiają wyżej poprzeczkę; zachęcają do udziału w konkursach; pomagają; zadają dodatkowe prace i organizują dodatkowe zajęcia; dają szansę na poprawę, na rozwój i poszerzenie horyzontów.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczniów, które przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Świadczą o tym przykłady podawane przez dyrektora i nauczycieli. Nauczyciele przedmiotów wykorzystują wnioski z analizy do wprowadzania lepszych metod, które umożliwiają uczniom doskonalenie i utrwalenie wiedzy i ważnych umiejętności.

W I semestrze roku szkolnego 2013/2014 w szkole ogłoszono około 45 konkursów i olimpiad z różnych przedmiotów (bez zawodów sportowych). Konkursy odbywały się na różnym szczeblu: miejskim, regionalnym, wojewódzkim i ogólnopolskim.

Nie wszystkie, w których brali udział uczniowie zakończyły się zdobyciem punktowanych miejsc. Część konkursów ogłoszonych w I semestrze nie została jeszcze całkowicie zakończona, a niektóre odbędą się dopiero w II semestrze.

Język polski

- Dawid Michalec (III d) - II miejsce w Ogólnopolskim Turnieju "Promuj Śląsk" (opiekun mgr Ewa Król)
- Anna Dawal (Ib) - I miejsce w Miejskim Konkursie Recytatorskim "Młodzi wobec Niepodległości" (opiekun: mgr Ewa Król)
- Ada Gruszczyńska (IIIa) - wyróżnienie w XXVIII Ogólnopolski Konkursie "Twórczość ze szkolnej ławy", kategoria poezja (opiekun: mgr A. Adamuszek)
- Małgorzata Kozieł (IIc) - wyróżnienie w XXVIII Ogólnopolski Konkursie "Twórczość ze szkolnej ławy", kategoria poezja (opiekun: mgr A. Benduska)
- Jarosław Siedlarz (II c) - 2 miejsce w Wojewódzkim Konkursie Ortograficznym Eurodyktando 2013 (opiekun: mgr A. Benduska)
- Rudy Beata(II a) – II etap ogólnopolskiego konkursu „ Z poprawną polszczyzną na co dzień” (opiekun: mgr E. Król)
- Kocot Natalia, Zuwała Sara(I d), Gumulak Eliza, Białas Michał, Cegieta Patryk, Szczepańska Sonia(II b), Kopczyńska Zuzanna(II e), Chmiel Kinga, Szkriba Sonia (III b), Michalec Dawid(III d) – II etap Ogólnopolskiego Konkursu Ortograficznego „Z ortografią na co dzień”(opiekunowie: mgr A. Benduska, mgr E. Jawor, mgr E. Król)
- Szczepańska Sonia(II b) – wyróżnienie w Wojewódzkim Konkursie Ortograficznym Eurodyktando 2013 (opiekun: mgr E. Jawor)

Język angielski

- Regionalny Przegląd Teatrzyków Anglojęzycznych(klasa II b) – I miejsce (opiekun: mgr A. Cupiał)
- Magdalena Paluch(II a) – I miejsce w Miejskim Konkursie Kolęd i Pastorałek (opiekun: mgr J. Karcz)
- Aleksandra Mogiła(II a) - II miejsce w Miejskim Konkursie Kolęd i Pastorałek (opiekun: mgr J. Karcz)

Historia

- Paweł Charaziński(II b) – II etap Olimpiady Filozoficznej (opiekun: mgr K. Kowalski)

- Monika Szczuka(II a) – II etap Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym (opiekun: mgr K.Kowalski)
- Maciej Obałek(II a) – II etap Olimpiady Historycznej (opiekun: mgr r. Kawecki)
- Miłosz Zięba(II c) – finalista konkursu wojewódzkiego „Augus Hlond-prymas Polski” (opiekun: mgr E. Bałdyga)

Konkursy artystyczne

- Zuzanna Kura (II c) - 3 miejsce w V Przeglądzie Twórczości Uczniów Dąbrowskich Szkół o Puchar Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, kategoria plastyczna (opiekun mgr A. Benduska)
- Angelika Paszcza(III b)- nagroda w XVIII Międzynarodowym Konkursie Plastycznym "To co piękne wokół nas"(opiekun: mgr A. Benduska)
- Kamila Pokój, Aleksandra Laskowska(III b)-wyróżnienie w XVIII Międzynarodowym Konkursie Plastycznym "To co piękne wokół nas" (opiekun: mgr A. Benduska)

Edukacja dla bezpieczeństwa

I miejsce drużynowo – Szkolna Liga Strzelecka- etap miejski

- Ada Gruszczyńska, Anna Jasińska, Anna Szpadel, Dagmara Socińska, Sokołowska Aleksandra (opiekun: mgr G.Gabryel)
- I miejsce indywidualnie- Ada Gruszczyńska – Szkolna Liga Strzelecka- etap miejski (opiekun: mgr G. Gabryel)
- III miejsce indywidualnie – Anna Jasińska- Szkolna Liga Strzelecka –etap miejski (opiekun: mgr G. Gabryel)
- IV miejsce indywidualnie – Anna Szpadel – Szkolna Liga Strzelecka – etap miejski (opiekun: mgr G. Gabryel)

Wychowanie fizyczne

- III miejsce drużynowo- Tenis stołowy dziewcząt – etap miejski (opiekun: mgr G. Gabryel)
- Ada Gruszczyńska, Urszula Domżańska, Szymczuk Wiktoria, Drużyńska Klaudia
- V miejsce drużynowo –Tenis stołowy dziewcząt – etap rejonowy (opiekun: mgr G. Gabryel)
- Ada Gruszczyńska, Urszula Domżańska, Szymczuk Wiktoria, Drużyńska Klaudia
- IV miejsce - Ogólnopolska Olimpiada Zdrowego Stylu Życia – Michalina Kozłowska – etap rejonowy (opiekun: mgr G. Gabryel)

- Piłka nożna chłopcy - Karol Skiba, Przemysław Patrzek, Wojciech Porc, Michał Gaj, Michał Filipek, Kamil Franelak, Kajetan Kowalski, Jakub Wilk, Patryk Jany - finał- etap miejski- rozgrywki w toku (opiekun: mgr R. Strumiński)

W II semestrze roku szkolnego 2013/2014 w szkole ogłoszono ponad 40 konkursów (bez zawodów sportowych) i olimpiad z wielu przedmiotów. Dotyczyły one różnych szczebli: miejskiego, regionalnego, wojewódzkiego i ogólnopolskiego. Ponadto w czasie II semestru zostały rozstrzygnięte konkursy, które rozpoczęły się w semestrze I .

Najwięcej organizowanych konkursów dotyczyło języka polskiego oraz tematyki artystycznej. Uczniowie bardzo licznie biorą w nich udział i osiągają znaczące sukcesy. Bardzo duża grupa uczniów brała również udział w konkursach z przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa, były to zawody indywidualne i drużynowe.

Ilość odnotowanych osiągnięć z poszczególnych przedmiotów:

język polski – 10
 język angielski – 7
 język francuski – 2
 język niemiecki – 1
 język hiszpański - 1
 matematyka - 4
 historia - 1
 geografia - 1
 p-o – 22
 filozofia - 1
 konkursy artystyczne – 9
 wychowanie fizyczne - 6

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 Wydział Oświaty Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej dokonał podsumowania znaczących osiągnięć za miniony rok. Z naszej szkoły zaproszonych na tą uroczystość było 18 uczniów i 11 nauczyciel.

język polski :

- Miłosz Zięba (II c)- wyróżnienie w XX Ogólnopolskim Konkursie Literackim i Plastycznym pt. "Zielono mi", kategoria proza;
- Małgorzata Kozieł (IIc) - wyróżnienie w XX Ogólnopolskim Konkursie Literackim i Plastycznym pt. "Zielono mi", kategoria poezja;
- Kinga Chmiel (III b) - II etap 8 Ogólnopolskiego Konkursu "Z ortografią na co dzień";
- Sonia Szkriba (III b) - II etap 8 Ogólnopolskiego Konkursu "Z ortografią na co dzień";

- Małgorzata Koziel (IIc) - wyróżnienie w XXVIII Ogólnopolskim Konkursie "Twórczość ze szkolnej ławy", kategoria poezja
- Jarosław Siedlarz (II c) - 2 miejsce w Wojewódzkim Konkursie Ortograficznym Eurodyktando 2013r.
- Jarosław Siedlarz (II c) – wyróżnienie w XV Ogólnopolskim Turnieju Jednego Wiersza;

mgr Agata Benduska

- Zuzanna Góralska (I a) – wyróżnienie w XVIII przeglądzie Fotografii Turystycznej Krajoznawczej „Foto – Tur 2013”
- Joanna Kobyłka, Miłosz Pilarek (I a) – 1 miejsce w 59 Ogólnopolskim Konkursie Recytatorskim, eliminacje do etapu regionalnego;

mgr Anna Adamuszek

- Sonia Szczepańska (II b) – finał Ogólnopolskiego Konkursu Polonistycznego „Z ortografią na co dzień”

mgr Elżbieta Jawor

konkursy artystyczne:

- Michał Mieczkowski (II c) - 2 miejsce w Konkursie Fotograficznym dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych województwa śląskiego pt. "Województwo śląskie Twoimi oczami",
- Sylwia Bober (1b) - wyróżnienie w II Regionalnym Konkursie Plastycznym pt. "Spotkania z martwa naturą",
- Natalia Kmieć (I c) - Nagroda w VI edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego "Anioł XXI wieku",
- Alicja Siemiątkowska (II c) - 2 miejsce w VI edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego "Anioł XXI wieku",
- Angelika Paszcza(III b)- Nagroda w XVIII Międzynarodowym Konkursie Plastycznym "To co piękne wokół nas";
- Kamila Pokój(III b)-wyróżnienie w XVIII Międzynarodowym Konkursie Plastycznym "To co piękne wokół nas";
- Aleksandra Laskowska(III b)-wyróżnienie w XVIII Międzynarodowym Konkursie Plastycznym "To co piękne wokół nas";
- Krzysztof Dulias (I c) – 2 miejsce w V Miejskim Konkursie Informatyczno – Fotograficznym pt. "Widokówka z Dąbrowy Górniczej – Barwa miasta";

- Zuzanna Kura (II c) – 3 miejsce w V Przeglądzie Twórczości Uczniów Dąbrowskich Szkół o Puchar Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, kategoria plastyczna;

mgr Agata Benduska

język angielski:

- Urszula Domżańska (III a) – I miejsce w miejskim konkursie językowym
pt: „I Ty możesz zostać Poliglotą”
- Dominika Hryniewiecka (III a) – III miejsce w miejskim konkursie językowym pt:
„I Ty możesz zostać Poliglotą”

mgr Agnieszka Sierpińska

- Kamil Stefanów (III b) – wynik dobry w Ogólnopolskim Konkursie Języka Angielskiego FOX
- Kamil Stefanów (III b) – wyróżnienie w Wojewódzkim Konkursie Języka Angielskiego „ Z językami obcymi po Europie”

mgr Aneta Cupiał

- Sonia Szczepańska(II b) – wyróżnienie w Eurodyktando 2013 ;
- Piotr Trząski (II b) – wyróżnienie w VI Przeglądzie Teatryków Obcojęzycznych i Krótkich Form Teatralnych ;

mgr Michał Witkowski

- Karolina Ferdyn (I b) – 3 miejsce w III Festiwalu Piosenki Anglojęzycznej "SING UP! Festiwal 2014"

mgr Janusz Siwiorek

język hiszpański:

- Marta Białas (I a) - 1 miejsce w IV Międzyszkolnym Konkursie „Co kraj to obyczaj. Ruszaj z nami do Hiszpanii”;

mgr Janusz Siwiorek

język francuski:

- Małgorzata Kozieł (II c) – III miejsce w konkursie wiedzy o literaturze francuskiej i francuskojęzycznej w ramach Festiwalu Nauki
- Magdalena Paluch (II a) – wyróżnienie w I Wojewódzkim Festiwalu Piosenki Francuskiej w Knurowie

mgr Emilia Horowska

język niemiecki:

- Beata Rudy (II a) – uczestniczka II etapu XIII Międzynarodowej Olimpiady Języka Niemieckiego w Bielsku – Białej

mgr Olga Cupiał

matematyka:

- Jan Tabacki (I c) – finalista XXXI Ogólnopolskiego Sejmiku Matematyków
- Bartłomiej Zięba (I c) – wyróżnienie w XXXI Ogólnopolskim Sejmiku Matematyków
- Klasa I c II miejsce w rejonie wschodnio - śląskim i jednocześnie 8 w województwie w Międzynarodowym Konkursie "Matematyka Bez Granic"
- Katarzyna Bieniek, Bartłomiej Zięba (I c) – finaliści XI Dąbrowskiego Konkursu Matematycznego pod patronatem kuratora oświaty w Katowicach

mgr Ewa Szczepańczyk

geografia:

- Wróbel Maciej (II b), Zięba Miłosz (II c), Dulias Krzysztof (I c), Wójcik Wojciech (I d) – 5 miejsce w finale wojewódzkim w biegach na orientację drużynowo

mgr Tadeusz Dulias

filozofia:

- Paweł Charaziński (II b) – finalista Olimpiady Filozoficznej

mgr Krzysztof Kowalski

historia:

- Miłosz Zięba (II c) – finalista Wojewódzkiego Konkursu Historycznego „August Hlond – salezjanin, biskup katolicki, prymas Polski”

mgr Ewelina Bałdyga

edukacja dla bezpieczeństwa:

- Ada Gruszczyńska (III a), Anna Jasińska (III d), Anna Szpadel (III b) –
3 miejsce w wojewódzkich zawodach strzeleckich o „Srebrne Muszkiety” drużynowo i indywidualnie ;
- **I miejsce drużynowo dziewczęta**– Dąbrowska Liga Strzelecka- etap miejski
Drużyna - Ada Gruszczyńska, Anna Jasińska, Anna Szpadel, Dagmara Socińska, Sokołowska Aleksandra
- I miejsce indywidualnie- Ada Gruszczyńska – Szkolna Liga Strzelecka- etap miejski
- II miejsce indywidualnie – Anna Jasińska- Szkolna Liga Strzelecka –etap miejski
- III miejsce indywidualnie – Anna Szpadel – Szkolna Liga Strzelecka – etap miejski
- **II miejsce drużynowo chłopcy** – Dąbrowska Liga Strzelecka- etap miejski
Drużyna - chłopców w składzie: Krzysztof Dulias, Jan Tabacki, Pacek Mateusz, Dawid Lechowski, Daniel Sadowski, Radosław Pozlewicz
- III miejsce indywidualnie – Daniel Sadowski
- Michalina Kozłowska - IV miejsce w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Zdrowego Stylu Życia – etap rejonowy.
- Porc Wojciech (II c) - III miejsce – etap miejski - Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej
- **I miejsce – etap miejski** - Srebrne Muszkiety – drużyna dziewcząt w składzie; Ada Gruszczyńska, Anna Jasińska, Anna Szpadel, Aleksandra Sokołowska, Dagmara Socińska
- I miejsce indywidualnie - etap miejski Srebrne Muszkiety – Ada Gruszczyńska

- II miejsce indywidualnie - etap miejski Srebrne Muszkiety- Anna Jasińska
- III miejsce indywidualnie - etap miejski Srebrne Muszkiety – Anna Szpadel
- **II miejsce – etap miejski chł.-** Srebrne Muszkiety – drużyna chłopców w składzie: Krzysztof Dulias, Jan Tabacki, Pacek Mateusz, Dawid Lechowski, Daniel Sadowski, Radosław Pozlewicz
- III miejsce indywidualnie - etap miejski Srebrne Muszkiety – Krzysztof Dulias
- **I miejsce drużynowo etap rejonowy** - Srebrne Muszkiety – dziewczęta Ada Gruszczyńska, Szpadel Anna, Jasińska Anna
- I miejsce indywidualnie – Ada Gruszczyńska
- II miejsce indywidualnie- Szpadel Anna
- IV miejsce indywidualnie – Jasińska Anna
- **III miejsce drużynowo dziewczęta** – etap wojewódzki „ Srebrne Muszkiety” – Drużyna -Ada Gruszczyńska, Szpadel Anna, Jasińska Anna
- V miejsce indywidualnie dz. – etap wojewódzki „ Srebrne Muszkiety” – Ada Gruszczyńska

mgr Grażyna Gabryel

- III miejsce indywidualnie Natalia Łacka – etap miejski - Sprawni jak żołnierze – edukacja dla bezpieczeństwa

mgr Robert Strumiński

wychowanie fizyczne:

- V miejsce drużynowo –Tennis stołowy dziewcząt – etap rejonowy
Ada Gruszczyńska, Urszula Domżańska, Szymczuk Wiktoria, Drużyńska Klaudia

mgr Grażyna Gabryel

- I miejsce – etap miejski dz.- piłka ręczna
- III miejsce – etap rejonowy dz.- piłka ręczna
- II miejsce – etap miejski chł. - piłka nożna
- III miejsce drużynowo dz. – etap miejski - Pływanie

- II miejsce drużynowo chł. – etap miejski-Pływanie

mgr Robert Strumiński

V Ostateczne rezultaty ewaluacji wewnętrznej i wnioski

1. Sformułowanie odpowiedzi na pytania kluczowe.

1. W szkole realizuje się podstawę programową uwzględniając osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.
2. Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.
3. W szkole systematycznie sporządza się raporty, w których zamieszczone są trafne analizy wyników zarówno pod kątem ilościowym i jakościowym, przeprowadzone z zastosowaniem różnorodnych metod. Na ich podstawie wyciągane są wnioski z analizy wyników.
4. Przeprowadzane w szkole analizy wyników egzaminów zewnętrznych przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.
5. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
6. Wdrożone do realizacji wnioski wynikające ze stosowanego w szkole wielopoziomowego systemu analiz ocen i wyników próbnych egzaminów maturalnych ,a przede wszystkim zawodowych przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

2. Wnioski z badań w postaci mocnych i słabych stron.

MOCNE STRONY:

- W szkole podejmuje się działania służące nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności wynikających z podstawy programowej.
- Systematycznie i z zastosowaniem metod ilościowych i jakościowych analizowane są różnorodne osiągnięcia uczniów, w wyniku czego formułowane są wnioski do dalszej pracy.
- Wyniki analizy przeprowadzane są w celu podwyższania jakości pracy szkoły w obszarze wyników nauczania, wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie egzaminu, ich warsztatu pracy oraz organizacji pracy szkoły.
- *100% tegorocznych maturzystów zdało egzaminy pisemne.*
- Wyniki kształcenia są wysokie i rosną
- W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe.
- Uczniowie w procesie nauczania nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Dowodem na to są wyniki przeprowadzonych przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów diagnoz badających przyrost wiedzy i umiejętności w zakresie podstawy programowej.
- Uczniowie w procesie oceniania uzyskują w zdecydowanej większości oceny pozytywne, co potwierdza opanowanie przez nich wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej.
- Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów i potwierdzają, że uczniowie je uzyskują.
- Uczniowie charakteryzują się zaangażowaniem i chęcią do nauki.
- Według rodziców realizacja nowej podstawy programowej ma wpływ na osiągnięcia edukacyjne uczniów.
- Rodzice stwierdzili, iż w szkole dokonuje się analizy osiągnięć edukacyjnych uczniów, w szkole promuje się osiągnięcia edukacyjne uczniów.
- Rodzice znają wnioski wynikające z analizy osiągnięć dydaktycznych danej klasy.

- Zdaniem rodziców w szkole podejmuje się czynności dydaktyczne w celu uwzględnienia możliwości rozwojowych uczniów.

SŁABE STRONY:

- Na podstawie analizy formułuje się wnioski, których wdrażanie nie zawsze przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.
- Konkursy miejskie nie cieszą się tak dużym zainteresowaniem ze strony młodzieży, ponieważ są na najniższym szczeblu, a na uroczystości podsumowania osiągnięć w mieście nie są oceniane.
- Z niektórych przedmiotów brak jest osiągnięć.
- Nieliczne są osiągnięcia z olimpiad w stosunku do konkursów, ponieważ są na bardzo wysokim poziomie, niekiedy akademickim, a materiał i umiejętności wykraczają poza szkołę ponadgimnazjalną.

3. WNIOSKI NA PODSTAWIE WŁASNYCH OBSERWACJI:

- a. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
- b. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.
- c. Wnioski wynikające z analiz nakierowane są przede wszystkim na podnoszenie jakości pracy szkoły w zakresie efektów nauczania, warsztatu pracy nauczyciela i organizacji pracy szkoły.
- d. Utrzymać wysoką lokatę szkoły w rankingu szkół w mieście.
- e. Zwiększyć liczbę uczniów biorących udział w różnorodnych konkursach poczynając od szczebla miejskiego do ogólnopolskiego a nawet międzynarodowego.
- f. Brak osiągnięć z niektórych przedmiotów - należy motywować uczniów do brania udziału w konkursach z różnych przedmiotów.
- g. Wdrażane wnioski z analiz powinny zawsze przyczyniać się do poprawy jakości pracy szkoły.

Rekomendacje:

1. W większym stopniu wykorzystywać analizy sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego do modyfikacji indywidualnych planów pracy nauczycieli, metod i form pracy z uczniami.
2. Należy zachęcić uczniów i ich rodziców by korzystali z możliwości wglądu w testy próbne. Z wynikami sprawdzianów powinni zapoznawać uczniów nauczyciele poszczególnych przedmiotów, nie tylko wychowawcy klas.
3. Po sprawdzianach próbnych więcej czasu poświęcić na wyjaśnienie i rozwiązanie zadań, które okazały się trudne dla uczniów.
3. Analizy wyników sprawdzianów próbnych przeprowadzać pod kątem doskonalenia wiadomości i umiejętności już nabytych, w celu podniesienia ich poziomu.
4. Zwracać uwagę na przekaz informacji do rodziców uczniów.
5. Należy nadal kontynuować przeprowadzanie analizy danych wyników egzaminów zewnętrznych zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów problemowych.
5. Należy dokonywać korelacji między wynikami egzaminów zewnętrznych i wynikami egzaminów próbnych oraz wynikami klasyfikacji uczniów, a następnie wykorzystać wnioski płynące z tych zestawień w celu auto ewaluacji dalszej pracy.
6. Należy Systematycznie oceniać uczniów zgodnie z wymaganiami edukacyjnymi. Przypominać wymagania edukacyjne na lekcjach.
7. Prowadzić ocenianie systematycznie i równie systematycznie komunikować uczniom i ich rodzicom informacje o poziomie sprawności w określonych umiejętnościach oraz przyczynach ewentualnych niepowodzeń (zgodnie z PSO).
8. Zachęcać uczniów do jeszcze większego udziału w konkursach przez planowe i systematyczne przygotowanie do nich uczniów.
9. Systematycznie rozpoznawać potrzeby, zainteresowania i oczekiwania uczniów i ich rodziców, uwzględniając je w ofercie szkoły.
10. Dostrzegać mocne strony uczniów, stosować pochwały, utwierdzać w nich wiarę w możliwość osiągnięcia sukcesów.

Formy/ sposoby upowszechniania raportu:

- **Uczniom:** sprawozdanie na lekcji wychowawczej;
- **Nauczycielom:** sprawozdanie na zebraniu Rady Pedagogicznej;
- **Rodzicom:** sprawozdanie na pierwszym zebraniu z rodzicami;

Raport sporządzili:

Aneta Cupiał, Agata Benduska, Magdalena Dydak, Agnieszka Sierpińska