

RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

SZKOŁY

OBSZAR I

Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

WYMAGANIE

- 1. Analizuje się wyniki egzaminu maturalnego**
- 2. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej**
- 3. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów**

CZERWIEC 2012

SPIS TREŚCI:

I. Harmonogram ewaluacji.

II. Cele i zakres ewaluacji wewnętrznej.

III Informacje dotyczące organizacji ewaluacji.

1. Wskazanie źródeł informacji o jakości pracy w obszarach objętych ewaluacją.

2. Opis metod i narzędzi badawczych wykorzystanych przy ewaluacji.

3. Terminy przeprowadzania czynności ewaluacyjnych.

IV Prezentacja wyników ewaluacji.

1. Opracowanie zbiorcze wyników analizy egzaminu maturalnego.

2. Analiza osiągnięć uczniów.

3. Zbiorcze opracowanie analizy dokumentów szkolnych pod kątem realizacji podstawy programowej na lekcjach.

V Ostateczne rezultaty ewaluacji wewnętrznej i wnioski do dalszej pracy.

1. Sformułowanie odpowiedzi na pytania kluczowe.

2. Wnioski z badań w postaci mocnych i słabych stron.

3. Wnioski na podstawie własnych obserwacji.

I Harmonogram ewaluacji:

Nazwa szkoły: V Liceum Ogólnokształcące im. Kanclerza Jana Zamoyskiego w Dąbrowie Górniczej

Data obowiązywania planu nadzoru: od września 2012r.

Podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

EWALUACJA

Obszar ewaluacji : Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Cel ewaluacji:

- Doskonalenie efektów pracy szkoły.
- Poprawa wyników egzaminów zewnętrznych z przedmiotów na poziomie rozszerzonym poprzez wdrożone wnioski.
- Wdrożenie wniosków z analizy osiągnięć uczniów.

1.2. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności.

<u>L.p.</u>	<u>Wymaganie</u>	<u>Zasoby</u>	<u>Pytania kluczowe</u>	<u>Kryterium ewaluacji</u>	<u>Metody badawcze</u>	<u>Próba badawcza</u>
1.	Analizuje się wyniki egzaminu maturalnego.	Wyniki diagnoz na wejściu , egzaminów próbnych, raporty OKE, wyniki egzaminów.	1. Jakich umiejętności nie opanowano? 2. Czego szkoła nauczyła? - przyrost wiedzy i umiejętności. 3. Czy wnioski z analizy egzaminów standaryzowanych są wdrażane?	Umiejętności określone standardami. Poprawa średniej wyników w porównaniu do średniej egzaminu próbnego.	Testy standaryzowane Edukacyjna Wartość Dodana	Uczniowie, absolwenci Wyniki egzaminów maturalnych, testów sumujących i małej matury.
2.	Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	Analiza dokumentacji szkolnej – dziennik,	1. Czy na lekcjach realizowana jest podstawa programowa?	Rytmiczność realizacji podstawy	Analiza dokumentacji szkolnej.	Nauczyciele, uczniowie.

	określone w podstawie programowej.	obserwacje lekcji, hospitacje diagnozujące.	2. Czy uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ?	programowej.		
3.	W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.	Analiza osiągnięć uczniów.	1. Czy w szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów uwzględniając ich możliwości rozwojowe ?	Poprawa wyników w nauce uczniów.	Analiza udziału uczniów w różnego rodzaju konkursach i ich osiągnięć.	Uczniowie i ich udokumentowane osiągnięcia.

II Cele i zakres ewaluacji wewnętrznej:

- Doskonalenie efektów pracy szkoły.
- Poprawa wyników egzaminów zewnętrznych z przedmiotów na poziomie rozszerzonym poprzez wdrożone wnioski.
- Wdrożenie wniosków z analizy osiągnięć uczniów.

Obszar: „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.”

- Wymaganie: 1. Analizuje się wyniki egzaminu maturalnego.
- Wymaganie: 2. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
- Wymaganie: 3. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.
- Pytania kluczowe:

1. Jak przebiega proces analizy wyników egzaminów zewnętrznych w szkole?
2. Czy i jakie w szkole prowadzone są działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów, uwzględniające indywidualizację procesu edukacji?
3. Czy w szkole organizowane są zajęcia wyrównujące wiedzę z zakresu podstawy programowej zgodnie z potrzebami uczniów?
4. Czy plany dydaktyczne konstruowane są z uwzględnieniem podstawy programowej?
5. W jaki sposób przedstawia się i analizuje wyniki egzaminów?
6. Czy nauczyciele uwzględniają wnioski z analizy w swojej pracy?
7. W jaki sposób w szkole wdrażane są wnioski z tej analizy?
8. Czy powinno się coś zmienić w sposobie analizowania danych oraz wdrażania wniosków?

- Kryteria ewaluacji:
 - Zgodność z aktami prawnymi;
 - Dostępność;
 - Atrakcyjność;
 - Zgodność z potrzebami uczniów i środowiska.

III INFORMACJE DOTYCZĄCE EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

1. Wskazanie źródeł informacji o jakości pracy w obszarach objętych ewaluacją:

- Losowo wybrane klasy uczniów;
- Losowo wybrani rodzice;
- Instytucje, organizacje;
- Opis metod i narzędzi badawczych wykorzystanych przy ewaluacji:
 - Wywiady - wybrani nauczyciele;
 - Analizy dokumentów- dzienniki zajęć pozalekcyjnych, dokumentacja biblioteki szkolnej, plan pracy i sprawozdanie działalności zespołów przedmiotowych, Rady Młodzieżowej, tablice „gazetki ściennie”, gazetka szkolna, strona internetowa, podziękowania, potwierdzenia udziału, informacje w mediach; wnioski z analizy osiągnięć edukacyjnych uczniów, wyniki egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych (ilościowe i jakościowe), wnioski z posiedzeń rad pedagogicznych oraz zespołów przedmiotowych, wnioski oraz postulaty rady rodziców, dokumentacja szkolna, wnioski z pracy szkoły i badań zewnętrznych, program rozwoju szkoły sprawozdanie z ewaluacji innowacji, inne informacje dotyczące szkoły
- Terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych:
 - Określenie przedmiotu ewaluacji, kryteriów, pytań kluczowych, wskazania metod i próby badawczej- do 26.04.2012r.
 - Przebieg ewaluacji, zbieranie informacji- 04.05.-30.06.2012r.;
 - Analiza zebranych informacji- 30.06.2012-10.07.2012r.;
 - Pisanie raportu- do 28.08.2012r.

IV Prezentacja wyników ewaluacji

W szkole podejmuje się działania służące nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności wynikających z podstawy programowej. Systematycznie i z zastosowaniem metod ilościowych i jakościowych analizowane są różnorodne osiągnięcia uczniów, w wyniku czego formułowane są wnioski do dalszej pracy. Nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności służy również uwzględnianie w analizie możliwości rozwojowych uczniów, takich jak: dysfunkcje, zdolności i możliwości fizyczne oraz okazywanie uczniom przez nauczycieli wiary w ich możliwości. Działania te sprawiają, że odsetek osób, które nie uzyskały w dwóch ostatnich latach promocji był niewielki i wynosił w 2011 r. 2%, a w 2012 r. 1,1%. Pozytywnym efektem jest również wysoka zdawalność abiturientów przystępujących do egzaminu maturalnego oraz zdobywanie czołowych miejsc w konkursach, zwłaszcza na szczeblu powiatu. Ważnym elementem pracy szkoły jest analiza wyników egzaminu maturalnego i próbnych egzaminów. Nauczyciele stosują metody ilościowe i jakościowe, które pozwalają na formułowanie wniosków do dalszej pracy. Wnioski nakierowane są przede wszystkim na podnoszenie jakości pracy szkoły w zakresie efektów nauczania, warsztatu pracy nauczyciela i organizacji pracy szkoły.

Wymaganie: *Analizuje się wyniki egzaminu maturalnego*

Cel ewaluacji: Określenie w jaki sposób wyniki egzaminu maturalnego wpływają na planowanie pracy nauczycieli oraz poprawę jakości pracy szkoły

Wyniki ewaluacji sporządzono na podstawie: analiz wyników egzaminu maturalnego, zespołów przedmiotowych, protokołów Rady Pedagogicznej, rozmów z nauczycielami, planów pracy dydaktyczno – wychowawczej, dziennika elektronicznego, dzienników pracy pozalekcyjnej, rozmów z uczniami.

Narzędzia badawcze:

1. Wyniki uczniów rozpoczynających naukę w V LO w roku 2011/2012 były niższe niż wyniki uczniów rozpoczynających naukę w roku poprzednim w części humanistycznej, i minimalnie wyższe w części matematyczno - przyrodniczej. Uzyskali oni na egzaminie gimnazjalnym następujące wyniki :
 - 63% pkt. z części humanistycznej (w ubiegłym roku wynik 76%),
 - 59% pkt. z części matematyczno - przyrodniczej (w ubiegłym roku 56%).

2. Wyniki przeprowadzonych testów kompetencyjnych kolejny rok niemal pokrywają się z wynikami uzyskanymi w gimnazjum.

- J. polski – 69% (grupa I A)
- Historia + WOS – 61% (kl. I A)
- Matematyka PP – 54% (wszyscy)
- Biologia + geografia + chemia – 59% (kl. I D)

3. Wyniki testów sumujących w klasach pierwszych z przedmiotów obowiązkowych

- J. polski PP – 70%
- Matematyka PP – 54%
- Języki obce PP – 70%

wskazują na wzrost wszystkich wyników z: j. polskiego, matematyki i j. angielskiego w stosunku do roku ubiegłego.

Wyniki testów sumujących w klasach pierwszych z przedmiotów kierunkowych

- Język polski PR – 68%
- J. angielski PR – 63%
- J. francuski – 70%
- J. hiszpański - 74%
- Historia PR - 58%
- WOS PR – 65%
- Geografia PR – 48%
- Matematyka PR – 46%
- Biologia - 49%
- Chemia PR – 64%

wskazują na średnie przygotowanie uczniów w tym zakresie z przedmiotów, poza językami: francuskim i hiszpańskim – przygotowanie dobre.

4. Analiza wyników próbnego egzaminu maturalnego pozwala zaobserwować:

- najwyższe wyniki na poziomie podstawowym z: historii, geografii i języka hiszpańskiego – powyżej 70%

- najwyższe wyniki na poziomie rozszerzonym, z języków: hiszpańskiego – 74%, angielskiego – 68%
 - najniższe średnie wyniki, zarówno na poziomie podstawowym jak i rozszerzonym z fizyki – 30% i chemii – 34% oraz z matematyki na poziomie rozszerzonym – 32%
 - podwyższyły się średnie wyniki na poziomie podstawowym w stosunku do ubiegłego roku z: języka niemieckiego, matematyki, historii, geografii
 - średnie wyniki ze wszystkich przedmiotów, tak na poziomie podstawowym jak rozszerzonym, były porównywalne z rokiem ubiegłym; najniższe wyniki, tak jak w roku 2010/2011 z fizyki poziom podstawowy i poziom rozszerzony .
5. Średni wynik procentowy uzyskany przez uczniów na badaniu wyników w klasach drugich na poziomie rozszerzonym jest znacznie wyższy niż wynik z roku poprzedniego
- 61,1% w bieżącym roku szkolnym wobec 48,2% w roku ubiegłym
- Wpływ mają na to wyższe tegoroczne wyniki, w porównaniu do roku poprzedniego, z podanych poniżej przedmiotów:
- j.polskiego – 65%
 - języków obcych – 71,5%
 - WOSu – 62%
 - Geografii – 63%
6. Średni wynik procentowy uzyskany przez uczniów na badaniu wyników w klasach drugich na poziomie podstawowym jest wyższy niż wynik z roku poprzedniego
- 54,9% w bieżącym roku szkolnym wobec 51,6% w roku ubiegłym
- Wpływ mają na to wyższe wyniki z matematyki we wszystkich klasach w porównaniu do roku poprzedniego.

7. W klasyfikacji rocznej uczniowie uzyskują średnie wyniki. Wyniki klasyfikacji w roku szkolnym 2011/2012 kształtują się na poziomie porównywalnym do roku minionego. Ogólna średnia w roku 2011/2012 wynosi 3,86 i jest ona nieco niższa jak w roku ubiegłym (3,9).

- Podwyższyła się minimalnie średnia z przedmiotów kierunkowych wynosi obecnie 3,67 wobec 3,6 w roku ubiegłym.
- Lepiej wypadły wyniki ogólnej klasyfikacji w klasach pierwszych: obecnie 3,85 (3,7 w roku ubiegłym), oraz minimalnej poprawie uległy wyniki w klasach drugich obecnie 3,87 (3,84 w roku ubiegłym)
- W rozbiciu na przedmioty kierunkowe lepiej wypadły klasy pierwsze 3,7 w stosunku do 3,64 w roku ubiegłym oraz klasy drugie 3,64 wobec 3,56 w roku poprzednim.
- Zarówno w pierwszych jak i w drugich klasach wyniki klasyfikacji rocznej są lepsze niż wyniki klasyfikacji śródrocznej.
 - Do szkoły uczęszczało 438 uczniów
nieklasyfikowanych 2
niepromowanych 2

8. Wyniki matury

Egzamin pisemny w sesji egzaminacyjnej zdawało 161 uczniów.

Egzamin maturalny ustny zdało 99,37% uczniów.

Egzamin maturalny pisemny zdało 100% uczniów.

Ogólnie egzamin maturalny zdało 100% wszystkich abiturientów, po egzaminie poprawkowym w sierpniu.

W rozbiciu na poszczególne przedmioty oraz poziomy w części pisemnej uczniowie uzyskali następujące wyniki:

Część pisemna:

poziom podstawowy średni wynik: **71,7%**

Przedmioty obowiązkowe i najliczniej wybierane:

język polski	59 %
język angielski	85%
matematyka	71%

Pozostałe przedmioty:

język niemiecki	82%
język francuski	58%
język włoski	65%
język hiszpański	83%
historia	73%
WOS	42%
biologia	49%
geografia	61%
fizyka	30%
chemia	65%
filozofia	83%

Średni wynik egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym jest wyższy niż w roku ubiegłym, aż o **4,3 %**.

Część pisemna:

poziom rozszerzony średni wynik: **54,8%**

Przedmioty najliczniej wybierane:

język polski	69 %
język angielski	66%
WOS	33%
matematyka	40%
chemia	41%
geografia	51%
biologia	52%

Pozostałe przedmioty (mniej niż 10 osób):

język niemiecki	74%
język hiszpański	81%
język rosyjski	59%
historia	66%
fizyka	13%
historia sztuki	67%

Analiza wyników egzaminu maturalnego pozwala zaobserwować:

- Wzrost wyników na poziomie podstawowym, szczególnie z matematyki, z 56% w roku ubiegłym do 71% w bieżącym
- Na poziomie rozszerzonym niewielki spadek o 1,2%
- Najwyższe wyniki, na poziomie podstawowym, uzyskują uczniowie z języków obcych i z matematyki
- Najwyższe wyniki, na poziomie rozszerzonym, uzyskują uczniowie z języków obcych
- Średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych są wyższe niż średnie wyników w liceach ogólnokształcących woj. Śląskiego.

Szkoła dokonuje analizy wyników egzaminu maturalnego różnorodnymi metodami uwzględniając analizę statystyczną i jakościową. Wyniki analizy przeprowadzane są w celu podwyższenia jakości pracy szkoły w obszarze wyników nauczania, wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie egzaminu, ich warsztatu pracy oraz organizacji pracy szkoły. Na podstawie analizy formułuje się wnioski, których wdrażanie nie zawsze przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.

Świadczą o tym wypowiedzi nauczycieli, dyrektora oraz wyniki analizy dokumentów. Nauczyciele i dyrektor w wywiadzie zgodnie wskazali, że analiza wyników egzaminów maturalnych odbywa się na poziomie wyników pojedynczych uczniów i zespołów klasowych. Wykorzystywane są metody statystyczne i jakościowe. Analiza ilościowa dokonywana jest przez zespół nauczycieli specjalnie do tego zadania powołany.

Nauczyciele poszczególnych przedmiotów maturalnych dokonują analizy jakościowej w odniesieniu do wyników egzaminu z przedmiotu, którego nauczają. Na posiedzeniach rady pedagogicznej prezentowane są wyniki analizy ilościowej i jakościowej i formułowane są wnioski do dalszej pracy. Analiza dotyczy wyników egzaminów na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Wyniki szkoły porównuje się ze średnimi wynikami w powiecie, województwie i kraju oraz z wynikami z poprzednich lat. Wszyscy uczestniczący w badaniu ankietowym nauczyciele wskazali, że otrzymali pełną informację na temat wniosków z analizy wyników egzaminów maturalnych.

Analiza ilościowa dotyczy:

- wyników poszczególnych uczniów z wszystkich zdawanych przedmiotów na poziomie podstawowym i rozszerzonym;
- średnich wyników poszczególnych klas i szkoły z poszczególnych przedmiotów na poziomie podstawowym i rozszerzonym w porównaniu ze średnim wynikiem w powiecie, województwie i kraju;
- liczby uczniów, którzy przystąpili do egzaminu z poszczególnych przedmiotów i liczby osób, które zdały egzamin z poszczególnych przedmiotów na poziomie podstawowym i rozszerzonym;
- rozkładów liczebności wyników zdających na skali staninowej i porównania ich z rozkładami w powiecie i województwie;
- liczby i procentu zdających z podziałem na poszczególne przedmioty;
- wyników zdawalności, wyników średnich, rozkładów wyników części ustnej z języka polskiego i języków obcych w poszczególnych klasach;
- wskaźnika Edukacyjnej Wartości Dodanej.

Analiza jakościowa polega na:

- wyodrębnieniu słabych i mocnych stron poszczególnych zadań w standardach egzaminacyjnych;
- porównaniu wyników matury z wynikami próbnej matury;
- porównaniu wyników staninowych z poszczególnych przedmiotów na poziomie podstawowym i rozszerzonym;
- sformułowaniu wniosków do dalszej pracy.

Nauczyciele i dyrektor zgodnie wskazali, że wyniki analizy służą poprawie jakości pracy szkoły w następujących aspektach:

- poprawy wyników kształcenia poprzez formułowanie programów naprawczych,
- upowszechniania wiedzy o egzaminie wśród wszystkich nauczycieli,
- zmian organizacyjnych - wdrażanie dodatkowych godzin z przedmiotów, organizowanie kół przedmiotowych.

Nauczyciele ponadto wymienili jako elementy służące podnoszeniu jakości pracy szkoły modyfikację nauczycielskich planów wynikowych oraz zapoznanie z wynikami analiz uczniów i rodziców. Istotne jest, że wnioski z analizy są wdrażane. Dyrektor w wywiadzie wymienił następujące wdrożone wnioski:

- uzyskiwanie przez nauczycieli uprawnień egzaminatora;
- włączenie do przygotowania uczniów do egzaminów wszystkich nauczycieli;
- zwiększenie liczby próbnych egzaminów,
- stała modyfikacja przedmiotowych systemów oceniania,
- wprowadzenie testów semestralnych przygotowujących uczniów klas pierwszych do egzaminu maturalnego,

-przeprowadzanie wśród uczniów klas drugich *Małej Matury*.

Wszyscy nauczyciele w wywiadzie potwierdzili, że wdrażają wnioski z analizy wyników egzaminu maturalnego. Większość nauczycieli wskazało następujące działania podejmowane przez nich będące konsekwencją wdrożenia wniosków z analizy wyników egzaminów:

- prezentowanie wyników analiz uczniom i rodzicom;
- opracowywanie programów naprawczych;
- dostosowywanie metod pracy do potrzeb uczniów;
- przeprowadzanie testów semestralnych, sprawdzianów, próbnych matur uwzględniających treści, które słabo wypadły na egzaminie i prezentowanie ich wyników młodzieży i rodzicom;
- przeznaczanie dodatkowych godzin zajęć na najtrudniejsze dla uczniów zagadnienia;
- systematyczne monitorowanie postępów uczniów.

Wyniki kształcenia są wysokie i rosną, o czym świadczą:

- wysoka lokata w rankingu szkół w mieście,
 - kontynuowanie nauki na studiach dziennych przez absolwentów szkoły,
 - udział i uzyskiwanie czołowych miejsc w różnorodnych konkursach poczynając od szczebla miejskiego do ogólnopolskiego a nawet międzynarodowego
- Nauczyciele i dyrektor zgodnie wskazali, że działaniami wynikającymi z wniosków z analiz wyników egzaminów maturalnych, które przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia są:

- zwiększona liczba godzin przedmiotów maturalnych;
- stosowanie zróżnicowanych metod pracy dostosowanych do potrzeb uczniów;
- doskonalenie umiejętności nauczycieli w zakresie wykorzystywania wyników egzaminów do planowania pracy szkoły;
- realizacja programów naprawczych.

Dyrektor ponadto wymienił działania polegające na systematycznym diagnozowaniu poziomu wiedzy i umiejętności uczniów, stosowaniu nowoczesnych środków dydaktycznych.

Z kolei z analizy dokumentacji wynika, że o wzroście efektów kształcenia na skutek wdrożenia wniosków z analizy wyników egzaminów maturalnych świadczą wyniki staninowe, umożliwiające porównywanie wyników w różnych latach, jakie szkoła uzyskała z egzaminu maturalnego.

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej*

Cele ewaluacji: Określenie w jakim stopniu prowadzona jest diagnoza wiedzy i umiejętności uczniów. Sprawdzenie, czy szkoła wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów.

Wyniki ewaluacji sporządzono na podstawie: raportu z testów diagnostycznych, próbnego egzaminu maturalnego, sprawozdań zespołów przedmiotowych, protokołów Rady Pedagogicznej, rozmów z nauczycielami, planów pracy dydaktyczno – wychowawczej, PSO, dziennika elektronicznego, dzienników pracy pozalekcyjnej, rozmów z uczniami.

W szkole uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności wynikające z podstawy programowej, na co wpływ ma systematyczna analiza osiągnięć edukacyjnych uczniów przeprowadzana z zastosowaniem analizy ilościowej i jakościowej, uwzględnianie w analizie możliwości rozwojowych uczniów oraz okazywanie im przez nauczycieli wiary w ich możliwości. Formułowane są również wnioski z analizy, których wdrażanie nie zawsze przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.

W szkole od 01.09.2012 roku obowiązuje procedura monitorowania realizacji podstawy programowej. Zgodnie z jej zapisami każdy nauczyciel w terminie do 15 września złożył pisemne opracowanie rozkładu materiału dla poszczególnych oddziałów i grup. Przed złożeniem rozkładów materiałów dyrektorowi, były one uzgadniane z przewodniczącymi zespołów przedmiotowych.

Monitorowanie stopnia realizacji podstawy programowej odbywało się poprzez:

- doraźne i planowane kontrole dyrektora zapisów w dzienniku elektronicznym
- wszyscy nauczyciele 2 razy w ciągu roku szkolnego (przed końcem każdego semestru) złożyli dyrektorowi pisemne sprawozdanie o ilości zrealizowanych tematów zgodnie z zaplanowanym rozkładem nauczania oraz podali przyczyny ewentualnych opóźnień. W sprawozdaniu podawana była też ilość przeprowadzonych sprawdzianów.

Prowadzona była bieżąca analiza częstotliwości i różnicowania form oceniania częściowego uczniów. Po przeanalizowaniu dzienników lekcyjnych stwierdzono, że nauczyciele systematycznie oceniają uczniów, a ilość stawianych stopni jest proporcjonalna do ilości godzin dydaktycznych. Mniejszą ilość ocen obserwuje się w miesiącach rozpoczynających i kończących semestry.

W celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności nabytych przez uczniów w procesie nauczania nauczyciele stosowali różnorodne formy, np.: kartkówki, sprawdziany pisemne, odpowiedzi ustne. Oprócz tego przeprowadzono testy sumujące na koniec roku szkolnego w klasach I z przedmiotów obowiązkowych na maturze: język polski, matematyka, język obcy (głównie dotyczyło to języka angielskiego i francuskiego – w 1 grupie). W klasach II przeprowadzono tzw. małą maturę, która obejmowała materiał z dwóch klas. Dotyczyło to przedmiotów obowiązkowych na maturze, a więc język polski, matematyka i język obcy wybrany przez ucznia oraz przedmiot dodatkowy wybrany przez ucznia. W klasach III przeprowadzono próbne matury. Jedną z Operonem oraz matury wewnętrzne, zgodne z harmonogramem dla poszczególnych przedmiotów.

Przeprowadzono analizę testów sumujących w klasach I i badania wyników, czyli tzw. małej matury w klasach II, a jej wyniki zostały przedstawione na koniec roku szkolnego.

Na bieżąco nauczyciele indywidualnie i w zespołach przedmiotowych analizowali wyniki przeprowadzanych próbnych egzaminów maturalnych w klasach III. Dało to możliwość weryfikacji najczęściej popełnianych przez uczniów błędów.

W roku szkolnym 2011/2012 dla niektórych przedmiotów opracowano programy naprawcze:

- matematyka - w związku z tym, iż 9 osób pisało poprawkę na maturze ubiegłorocznej
- biologia, chemia, geografia – w celu podwyższenia wyników egzaminu maturalnego

Wszystkie te działania przełożyły się na fakt, że 100% tegorocznych maturzystów zdało egzaminy pisemne.

Dbając o monitorowanie przyrostu wiedzy i umiejętności uczniów na początku roku szkolnego przeprowadzono w klasach I testy kompetencyjne. Dotyczyły one języka angielskiego (dla wszystkich uczniów), co dało możliwość sprawdzenia poziomu ich wiedzy i stało się podstawą do utworzenia grup o różnym stopniu zaawansowania. Przeprowadzono również testy kompetencyjne z innych przedmiotów:

klasa Ia – historia, język polski, wos

klasa Ib – wos

klasa Ic – matematyka, informatyka

klasa Id – biologia, chemia, geografia

Uczniowie w procesie nauczania nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Dowodem na to są wyniki przeprowadzonych przez nauczycieli

poszczególnych przedmiotów diagnozujących przyrost wiedzy i umiejętności w zakresie podstawy programowej. Uczniowie w procesie oceniania uzyskują w zdecydowanej większości oceny pozytywne, co potwierdza opanowanie przez nich wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej.

Analizując dzienniki lekcyjne i wyniki osiągane przez uczniów, można stwierdzić, że średnie ocen na koniec semestrów dla poszczególnych klas wahają się w przedziałach:

I semestr: 3,19 – 4,01

II semestr: 3,44 – 4,19

Odnotowuje się wyższą średnią ocen na koniec roku szkolnego w porównaniu z I półroczem.

Stosowany w szkole system oceniania jest znany i akceptowany przez uczniów. PSO podlega ewaluacji i jest udoskonalany w miarę potrzeb. Przed rozpoczęciem roku szkolnego były dokonywane zmiany w PSO, dotyczyło to podniesienia progu otrzymania oceny dopuszczającej.

Monitorowanie realizacji podstawy programowej odbywało się też poprzez obserwację zajęć przeprowadzonych przez nauczycieli. Przeprowadzono 25 obserwacji doradczo-doskonalących – prezentacja różnych form pracy – uczyć uczenia się, 11 obserwacji wynikających z planu rozwoju zawodowego. Przeprowadzono również 5 obserwacji wynikających z oceny pracy nauczyciela. W zdecydowanej większości nie stwierdzono zastrzeżeń.

W I semestrze przeprowadzono 4 hospitacje diagnozujące w klasach III na zajęciach seminaryjnych z biologii, geografii, wos-u i języka polskiego: „Ciekawe formy pracy z uczniem zdolnym w ramach zajęć pozalekcyjnych”. W II semestrze przeprowadzono 3 hospitacje diagnozujące: „Zastosowanie metody projektu połączonej z wykorzystaniem zasobów internetu – badanie umiejętności uczenia się”, w klasach:

kl.Ib – język angielski – literatura

kl.IIb – matematyka

kl.III d – podstawy przedsiębiorczości

Na wszystkich zajęciach hospitowanych cel został zrealizowany.

Nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności potwierdzają wypowiedzi uczniów, rodziców, nauczycieli, dyrektora oraz wyniki analizy dokumentów.

- reprezentowanie szkoły w środowisku lokalnym;

- zdyscyplinowanie i aktywność;
- przestrzeganie standardów zachowania;
- umiejętności językowe prezentowane przez uczniów podczas wymian międzynarodowych ze szkołą partnerską w Niemczech, podczas wymian uczniowskich w ramach programu Comenius
- radzenie sobie w trudnych sytuacjach;
- umiejętności komunikacyjne, radzenie sobie ze stresem;
- dokonywanie wyborów odnośnie kierunku nauczania, studiów i zawodu;
- umiejętności informatyczne;
- właściwa rywalizacja, umiejętność przegrywania.

Wszyscy nauczyciele stwierdzili, że ich uczniowie w dużym stopniu opanowali w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej.

Z analizy dokumentów również wynika fakt nabywania przez uczniów wiadomości i umiejętności z podstawy programowej, o czym świadczy niewielki odsetek uczniów niepromowanych.

. Wszyscy nauczyciele stwierdzili, że analizują osiągnięcia edukacyjne wszystkich uczniów. Wśród przykładów wskazali następujące analizy:

- testów diagnozujących, sprawdzianów, kartkówek;
- próbnych matur;
- ocen cząstkowych;
- osiągnięć uczniów zdolnych i mających trudności w nauce;
- osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego;
- osiągnięć sportowych.

Analizy osiągnięć uczniów prowadzone są indywidualnie przez nauczycieli, zespoły przedmiotowe i radę pedagogiczną.

W szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczących się i je wdraża.

Nauczyciele i dyrektor zgodnie wymienili jako wnioski sformułowane na podstawie analizy osiągnięć uczniów rozwijanie i odkrywanie uzdolnień uczniów oraz dostosowanie metod nauczania do potrzeb uczniów. Ponadto nauczyciele wskazali również na modyfikowanie programów nauczania i rozwój umiejętności językowych w szerszym zakresie. Z kolei dyrektor stwierdził, że ważnymi wnioskami było również podjęcie działań w celu zwiększenia frekwencji na zajęciach.

Nauczyciele i dyrektor również zgodnie wymienili następujące przykłady wdrożenia wniosków z analizy osiągnięć uczniów:

- organizacja kół zainteresowań w celu rozwijania zainteresowań uczniów i zachęcania do udziału w konkursach i olimpiadach;
- stosowanie zróżnicowanych metod nauczania,

Nauczyciele wskazali ponadto na stworzenie uczniom możliwości przygotowania się do zdawania egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym poprzez uczestnictwo w zajęciach seminaryjnych.

W szkole formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów, dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce. Wdrożone wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce uczniów. Świadczą o tym przykłady podawane przez nauczycieli, które dotyczą: zorganizowania dodatkowych konsultacji dla

wszystkich uczniów; zwiększenia pracy w celu osiągnięcia lepszych efektów w różnego typu olimpiadach i konkursach.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. W ich opinii uczniowie mają chęć do nauki i uzyskują lepsze wyniki. Większość rodziców potwierdza, że nauczyciele wierzą w możliwości swoich uczniów. Traktują ich indywidualnie, wykazują dużą troskę zarówno o uczniów zdolnych jak i słabych, rozmawiają z uczniami, prowadzą dodatkowe spotkania, konsultacje, dają szansę na poprawienie oceny.

Uczniowie podają, że każdy nauczyciel wiarę w nich okazuje inaczej - wierząc w sukces ucznia zachęcają do udziału w konkursach i olimpiadach.

Wymaganie: *W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.*

Cel ewaluacji: Określenie poziomu aktywności uczniów i warunków sprzyjających tej aktywności stwarzanych przez szkołę.

Wyniki ewaluacji sporządzono na podstawie:

- wywiadu z uczniami i nauczycielami;
- analiz wyników konkursów, wytworów uczniów, dyplomów, dzienników zajęć pozalekcyjnych, strony internetowej, zdjęć;
- obserwacji życia szkoły.

Narzędzie badawcze:

W I i II semestrze roku szkolnego 2011/12 ogłoszono ponad **90** konkursów i olimpiad z różnych przedmiotów. Odbły się one na różnych szczeblach:

międzynarodowym—**4** osoby-I semestr

ogólnopolskim-**28** osób:19-I semestr, 9-II semestr

wojewódzkim-**30** osób:10-I semestr, 20-II semestr

miejskim-**24** osób:10-I semestr, 14-II semestr

Konkursy miejskie nie cieszą się tak dużym zainteresowaniem ze strony młodzieży, ponieważ są na najniższym szczeblu, a na uroczystości podsumowania osiągnięć w mieście nie są oceniane.

W podanej statystyce są ujęte także **wyróżnienie** na poszczególnych szczeblach a jest ich w sumie **16** :I semestr-9, II semestr-7

Najwięcej osiągnięć przypada z j. polskiego-**36** :I semestr-21, II semestr-15

oraz z różnych j. obcych-**41**:I semestr-8, II semestr-23

pozostałe przedmioty:

sport-**13**-I semestr

j. angielski-**11** :I semestr-3, II semestr-8
j. francuski-**8**: I semestr-2, II semestr-6
j. hiszpański-**6**:I semestr-1, II semestr-5
historia i WOS-**6** :I semestr-2, II semestr-4
po-**4**-II semestr
j. włoski-**1**-II semestr
j. niemiecki-**1**-I semestr
fizyka-**1**-II semestr
biologia-**1**-I semestr
matematyka-**1**-I semestr

Niestety z niektórych przedmiotów brak jest osiągnięć.

Nieliczne są osiągnięcia z olimpiad w stosunku do konkursów, ponieważ są na bardzo wysokim poziomie, niekiedy akademickim, a materiał i umiejętności wykraczają poza szkołę ponadgimnazjalną.

Liczbę osiągnięć w naszej szkole podniosły następujące działania:

- powołanie nauczyciela zajmującego się propagowaniem konkursów i dostarczaniem informacji na ich temat
- rejestr napływających konkursów w księdze w sekretariacie
- publikacja osiągnięć na stronie internetowej szkoły
- tablica ogłoszeń na parterze szkoły dotycząca konkursów

- motywowanie nauczyciela do lepszej pracy przez dyrektora szkoły

Na koniec roku szkolnego 2011/12 Wydział Oświaty Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej dokonał podsumowania znaczących osiągnięć za miniony rok. Z naszej szkoły na tle innych szkół ponadgimnazjalnych było ich **najwięcej: 19** zaproszonych **uczniów i 11 nauczycieli.**

W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe. Świadczą o tym przykłady, które dotyczą prowadzenia diagnozy wstępnej i końcowej oraz bieżącego badania postępów uczniów. Podają oni, że diagnoza wstępna prowadzona jest w sierpniu i obejmuje osiągnięcia ucznia ze szkoły gimnazjalnej; dotyczy poziomu jego wiedzy i umiejętności, zainteresowań, uzyskanych ocen, liczby punktów za poszczególne sprawności, udziału w konkursach. Na początku września przeprowadzane są diagnozy: wychowawcza - określająca potrzeby rodziców i dziecka w odniesieniu do uczestnictwa uczniów w ofercie szkoły; z języka obcego - celem dopasowania do odpowiedniej grupy językowej; przedmiotowe, w tym obowiązkowo przeprowadzana jest diagnoza z matematyki i języka polskiego, zaś z innych przedmiotów - według potrzeb. Wszyscy nauczyciele deklarują, że analizują osiągnięcia swoich uczniów, prowadzą: diagnozy, sprawdziany i testy w zakresie danego obszaru wiedzy i umiejętności; analizują wyniki próbnych matur i egzaminów zewnętrznych; udział w zajęciach dodatkowych i kołach zainteresowań; udział w

projektach, konkursach i olimpiadach itp. Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Działania te umożliwiają rozpoznanie poziomu wiedzy i umiejętności uczniów, osiąganych przez nich ocen, potrzeb w zakresie korzystania z oferty szkoły; zainteresowań i zaangażowania w proces uczenia się, motywację do udziału w konkursach i zajęciach pozalekcyjnych, przyrost wiedzy i umiejętności ucznia, potrzebę dostosowania metod, form i tempa pracy z danym zespołem uczniów; wyłuskanie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i stworzenia dla nich oferty oraz monitorowanie ich postępów; dostosowanie do potrzeb dziecka niepełnosprawnego pomocy na egzaminie maturalnym; zapewnienie uczniom szczególnie zdolnym indywidualnego programu nauczania, zaś uczniowi z problemami zdrowotnymi indywidualnego nauczania; pomocy uczniom – olimpijczykom w organizacji procesu uczenia się w okresie przygotowania do olimpiady pomocą w osiąganiu lepszych wyników poprzez zindywidualizowany tryb pracy; wsparcie ucznia przy dokonywaniu wyboru poziomu zdawania egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów i potwierdzają, że uczniowie je uzyskują. Podają też, że ich uczniowie charakteryzują się zaangażowaniem i chęcią do nauki. Uczniowie wiedzą, że nauczyciele wierzą w nich; mówią im, że są zdolni; stawiają wyżej poprzeczkę; zachęcają do udziału w konkursach; pomagają; zadają dodatkowe prace i organizują dodatkowe zajęcia; dają szansę na poprawę, na rozwój i poszerzenie horyzontów.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczniów, które przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Świadczą o tym przykłady podawane przez dyrektora i nauczycieli. Nauczyciele przedmiotów wykorzystują wnioski z analizy do wprowadzania lepszych metod, które umożliwiają uczniom doskonalenie i utrwalenie wiedzy i ważnych umiejętności.

V Ostateczne rezultaty ewaluacji wewnętrznej i wnioski

1. Sformułowanie odpowiedzi na pytania kluczowe.

1. W szkole systematycznie sporządza się raporty, w których zamieszczone są trafne analizy wyników zarówno pod kątem ilościowym i jakościowym, przeprowadzone z zastosowaniem różnorodnych metod. Na ich podstawie wyciągane są wnioski z analizy wyników.
2. Wykazano użyteczność zastosowania wyciągniętych wniosków jako instrumentu przyczyniającego się do wzrostu efektów kształcenia.
3. Przeprowadzane w szkole analizy wyników egzaminów zewnętrznych przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia w szczególności widoczne to jest w przedmiotach maturalnych.
4. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
5. Wdrożone do realizacji wnioski wynikające ze stosowanego w szkole wielopoziomowego systemu analiz ocen i wyników próbnych egzaminów maturalnych, a przede wszystkim zawodowych przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

2. Wnioski z badań w postaci mocnych i słabych stron.

MOCNE STRONY:

- W szkole podejmuje się działania służące nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności wynikających z podstawy programowej.
- Systematycznie i z zastosowaniem metod ilościowych i jakościowych analizowane są różnorodne osiągnięcia uczniów, w wyniku czego formułowane są wnioski do dalszej pracy.
- Szkoła dokonuje analizy wyników egzaminu maturalnego różnorodnymi metodami uwzględniając analizę statystyczną i jakościową.
- Wyniki analizy przeprowadzane są w celu podwyższania jakości pracy szkoły w obszarze wyników nauczania, wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie egzaminu, ich warsztatu pracy oraz organizacji pracy szkoły.

- 100% tegorocznych maturzystów zdało egzaminy pisemne.
- Wyniki kształcenia są wysokie i rosną
- W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe.
- Nauczyciele systematycznie oceniają uczniów, a ilość stawianych stopni jest proporcjonalna do ilości godzin dydaktycznych.
- W celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności nabytych przez uczniów w procesie nauczania nauczyciele stosowali różnorodne formy.
- Uczniowie w procesie nauczania nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Dowodem na to są wyniki przeprowadzonych przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów diagnoz badających przyrost wiedzy i umiejętności w zakresie podstawy programowej.
- Uczniowie w procesie oceniania uzyskują w zdecydowanej większości oceny pozytywne, co potwierdza opanowanie przez nich wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej.
- Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów i potwierdzają, że uczniowie je uzyskują.
- Uczniowie charakteryzują się zaangażowaniem i chęcią do nauki.

SŁABE STRONY:

- Na podstawie analizy formułuje się wnioski, których wdrażanie nie zawsze przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.
- Konkursy miejskie nie cieszą się tak dużym zainteresowaniem ze strony młodzieży, ponieważ są na najniższym szczeblu, a na uroczystości podsumowania osiągnięć w mieście nie są oceniane.
- Z niektórych przedmiotów brak jest osiągnięć.
- Nieliczne są osiągnięcia z olimpiad w stosunku do konkursów, ponieważ są na bardzo wysokim poziomie, niekiedy akademickim, a materiał i umiejętności wykraczają poza szkołę ponadgimnazjalną.
- Mniejszą ilość ocen obserwuje się w miesiącach rozpoczynających i kończących semestry.

- Spadek średniej z przedmiotów na poziomie rozszerzonym o 1,2%

3. WNIOSKI NA PODSTAWIE WŁASNYCH OBSERWACJI:

- a. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
- b. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.
- c. Utrzymać wysokie wyniki kształcenia.
- d. Wnioski wynikające z analiz nakierowane są przede wszystkim na podnoszenie jakości pracy szkoły w zakresie efektów nauczania, warsztatu pracy nauczyciela i organizacji pracy szkoły.
- e. Utrzymać wysoką lokatę szkoły w rankingu szkół w mieście.
- f. Kontynuowanie nauki na studiach dziennych przez absolwentów szkoły.
- g. Zwiększyć liczbę uczniów biorących udział w różnorodnych konkursach poczynając od szczebla miejskiego do ogólnopolskiego a nawet międzynarodowego.
- h. Brak osiągnięć z niektórych przedmiotów - należy motywować uczniów do brania udziału w konkursach z różnych przedmiotów.
- i. Wdrażane wnioski z analiz powinny zawsze przyczyniać się do poprawy jakości pracy szkoły.
- j. Stosować różnorodne formy sprawdzania wiadomości i umiejętności nabyte przez uczniów.
- k. Poprawić wynik przedmiotów zdawanych na poziomie rozszerzonym.

Formy/ sposoby upowszechniania raportu:

- **Uczniom:** sprawozdanie na lekcji wychowawczej;
- **Nauczycielom:** sprawozdanie na zebraniu Rady Pedagogicznej;
- **Rodzicom:** sprawozdanie na pierwszym zebraniu z rodzicami;

Raport sporządzili:

Aneta Cupiał, Agata Benduska, Magdalena Dydak, Małgorzata Olesińska -Jopek.

